

ELLOS QUIEREN QUE PAGUEMOS LA CRISIS

**QUE TU VOTO
NO LE SIRVA A
LOS CAPITALISTAS**

**FRENTE DE
IZQUIERDA**

Y LOS TRABAJADORES, ANTICAPITALISTA Y SOCIALISTA

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital
Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital
Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** "Espartaco" Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** "Karl Marx" Estomba 675 • **Ensenada** "Los Comuneros" La Merced 592 • **Campana** "La comuna" Bertolini 905 • **Gral. Pacheco** "Obreros de Astarsa" Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** "Karl Marx" España 449 • **Laferrière** "El Cordobazo" Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** "La Comuna" Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** "El gran sueño" Calle 8 N° 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** "El Manifiesto" Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** "Mayo Francés" Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** "El Cielo por Asalto" San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** "Octubre" Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** "Karl Marx" San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** "Armas de la Crítica" Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** "RebelArte" Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600 (0220) 44-6039

CAPITAL

• **Balvanera** "Rosa Luxemburgo" Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** "Obreros de Vassena" Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** "El Cordobazo" Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** "El Cordobazo" Salvador del Carril 4627 • **Centro** "Karl Marx" Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro Oficina CeProDH** Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** "Obreros del Mundo" Calle Cerro Aguilar N° 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** "El Cielo por Asalto" Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** "Casa Marx" Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** "La Patagonia Rebelde" Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** "Karl Marx" Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** "Tucumán Arde" General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

EL PROYECTO POLÍTICO DE LA CTA NEUQUÉN

¿"Reeditar el pacto social del viejo MPN"?

por **CAROLA ANTONIETTI** - delegada de ATE Salud.

EN NEUQUÉN el Movimiento Político, Social y Cultural, votado por la CTA en su IV Congreso tiene nombre y apellido: Unión por los Neuquinos (UNE). Este partido organizado por la conducción de la CTA se encuentra formando parte de la coalición radical K y peronista que gobierna la capital provincial desde el 2007 con el intendente Farizano.

Durante el año y medio que llevan en el gobierno, los dirigentes del UNE/CTA intentaron hacer creer a los trabajadores que esta alianza fue para "crear poder desde adentro" y para "evitar un mal mayor" que sería "la continuidad del MPN en el poder". Pero en este tiempo se desnudó el verdadero contenido de la alianza municipal y el rol que está jugando el UNE. Mientras nada significativo cambia, mientras el intendente Farizano continúa gestionando una ciudad para pocos, relegando a los sectores empobrecidos, reprimiendo a quienes reclaman una vivienda, negándose a pasar a planta permanente a centenares de trabajadores municipales; mientras el saqueo del petróleo se afianza y el Municipio solo regatea

sus cuotas de regalías, los dirigentes del UNE/CTA redoblan su apuesta.

En un reportaje publicado en el diario Río Negro (26/5), Julio Fuentes, Secretario Adjunto de ATE Nacional y presidente del UNE, lanzó su grito de guerra: "Hay que reeditar el pacto social del viejo MPN". El "pacto fundacional" del MPN, partido surgido de las entrañas del peronismo, derivó en una maquinaria que en sus más de 40 años en el poder fue cómplice de la entrega de petróleo, apoyó a varias dictaduras (gobernando en tiempos de Onganía o prestando funcionarios al genocida Videla) y, por si faltaran antecedentes, desde la época del Choconazo a los asesinatos de Teresa Rodríguez y Carlos Fuentealba siempre ocupó el lugar del represor.

Tras este discurso se esconde la verdadera intención de los dirigentes del UNE: profundizar el camino emprendido en el Municipio y ampliar la alianza con los partidos patronales, incluyendo a sectores del MPN, para disputar la gobernación en el 2011.

Del otro lado del escritorio

Apenas asumieron sus cargos, los dirigentes sindicales devenidos en funcionarios tuvieron que

"enfrentar" un paro de los empleados municipales. Ante la intransigencia del gobierno la huelga se extendió durante más de un mes. A los trabajadores se les descontaron los días de huelga y se escuchó a Doubrusín (ex Secretario General de ATE y actual Subsecretario de Gobierno) decir que "la solución no es sencilla y requiere tiempo" porque "se está muy cerca del límite de personal". Pareciera que el único "límite" que preocupa es el de la austeridad fiscal, incluso si eso va en contra de las condiciones laborales de los trabajadores.

"No hay que exagerar la necesidad de viviendas"

Según datos oficiales en la capital provincial faltan más de 25 mil viviendas. Aún así, después de hacer eje de campaña con esta problemática, apenas asumido su cargo y a tono con el resto del gabinete, Mariano Mansilla (abogado de la CTA y actual Secretario de Gobierno) comenzó a declarar que "no hay que exagerar la necesidad de viviendas". Pero la cruda realidad estalló: mientras una casilla precaria se incendiaba cada 5 días durante el pasado invierno, se produjo en

terrenos municipales, la toma del barrio Confluencia. El Municipio solicitó el desalojo de los "ocupantes" sin dudarlo un instante. Los funcionarios del UNE se llamaron a silencio y permanecieron en sus cargos al tiempo que, oficialmente, el Secretario Di Camillo ordenaba que las topadoras pasasen por encima de las precarias viviendas de los vecinos. La orden se ejecutó y las topadoras destruyeron todo a su paso. Cuando una represión policial salvaje, igual a las ordenadas por el MPN, buscaba quebrar la resistencia de los vecinos, los funcionarios del UNE no cambiaron su posición y se mantuvieron junto al intendente y las cámaras empresariales que llamaron al orden y a la defensa de la propiedad privada.

Independencia política de los sindicatos

El camino que tomó la conducción de la CTA es opuesto por el vértice al que necesitamos los trabajadores. Las topadoras, la represión policial, la precarización laboral y el descuento de los días de huelga son una pequeña muestra del programa que están dispuestos a ejecutar quienes integren una eventual "coalición anti

- MPN". Los trabajadores estatales, municipales y docentes que somos parte de la CTA y que permanentemente salimos a las calles por nuestras reivindicaciones y enfrentamos y denunciamos la represión tenemos que pronunciarnos enérgicamente: no podemos seguir permitiendo que dirigentes de nuestra central sean parte de gobiernos que reprimen a los trabajadores y el pueblo. La CTA y sus gremios de base tienen que romper con el gobierno municipal. Sobre esta base está planteado debatir qué CTA y qué proyecto político queremos emprender. Desde la Violeta Negra opinamos que hay que recuperar ATE y la CTA para transformarlos en verdaderas herramientas de lucha, combativas y antiburocráticas. Y, lejos de las corrientes que se abstienen de dar una batalla política allanando el camino a la actual conducción, luchamos porque los sindicatos sean la base para la construcción de un partido político donde estén representados los intereses y el programa de la clase trabajadora y el pueblo pobre. Lejos, bien lejos, de los palos y la miseria que nos proponen desde el Palacio Municipal.

Jornada a 4 meses de la desaparición de Luciano Arruga

ESTE DOMINGO se realizó en la plaza del barrio Lomas del Mirador donde desapareció Luciano, una jornada por su aparición con vida y para que el barrio sepa toda la verdad y se sume a esta pelea. Esta plaza está ubicada a dos cuadras del destacamento donde fue secuestrado Luciano.

Esta consistió en una volanteada al barrio charlando con los vecinos, donde encontramos una buena recepción preguntándonos como estaba la causa y si ya había algún policía preso.

Pintamos un mural en el medio de la plaza y hicimos un campeonato de Fútbol y chocolatada para los chicos del barrio.

A 4 meses de la desaparición de Luciano no hay un

solo responsable preso, por eso tenemos que redoblar la pelea sobre el poder político y la justicia para impedir que impongan su impunidad. Como parte de esto la intendencia de La Matanza acaba de anunciar que va a abrir nuevos destacamentos en distintos barrios acorde con su política de militarización de nuestros barrios.

Por esto con más fuerzas exigimos:

- Aparición con vida de Luciano
- Juicio y castigo a los culpables
- Cierre del destacamento del Lomas del Mirador

Alejandrina Barry
CeProDH - zona oeste del Gran Buenos Aires



por **MANOLO ROMANO** y **RUTH WERNER**

LA REALIDAD del clima de la campaña electoral ha superado a la ficción de Gran Cuñado. Un todos contra todos de los políticos capitalistas, y con los trabajadores y el pueblo como espectadores.

Kirchner apeló a datos de la SIDE y azuza la causa judicial que salpica a De Narváez por llamadas a su celular de un jefe del contrabando de efedrina. Una campaña que golpea al candidato empresario en su propio terreno para tratar de quitarle votos en las clases medias y el interior bonaerense con el eje "corrupción-droga-inseguridad".

En tanto desde La Nación y Clarín salen, con desigualdades, en defensa del millonario candidato del Pro-peronismo como "perseguido" por el gobierno y su juez adicto. Según el periodista Morales Solá, oponerse a las 'persecuciones del poder' sería otro "valor universal" de las clases medias, que la oposición "republicana" quiere aprovechar. En medio de la polarización y mientras Kirchner y Scioli reclaman, en distinto tono, que De Narváez se presente ante la justicia, Cobos se repite en su papel "no positivo" y lo recibió en su despacho y para la foto. Según el dueño de El Cronista y América, Cleto se solidarizó y sostuvo "*que este procedimiento tiene que dejar de ser parte de la campaña política*".

En cambio, Elisa Carrió denunció que se trata de "*una pelea de bandas*" porque en el mismo expediente que implica a De Narváez figura el empresario farmacéutico Sergio Forza, una víctima del "triple crimen" derivado de un ajuste de cuentas por contrabando de efedrina, que se investiga como aportante de la campaña electoral de Cristina 2007. Lo que en verdad lamenta es que, contra los planes iniciales del gobierno que intentaba polarizar la elección en La Provincia con la dupla neo-radical de Stolbizer-Alfonsín, los grandes medios han difundido una encuesta de la consultora Poliarquía que le da el triunfo a De Narváez, para instalarlo como el "voto útil" para el electorado anti-kirchnerista.

El giro de sectores del establishment hacia Unión Pro se evidenció, también, en el acto que en Pergamino, uno de los



9 de junio, Pergamino: De Angeli, De Narváez, Solá y Miguens juntos

Campaña turbia que anuncia nuevas crisis políticas

centros del lock out agrario, que junto a De Narváez y Solá hicieron Luciano Miguens (el vocero rural de Macri), Alfredo de Angeli y otros líderes de las patronales de la Mesa de Enlace donde se arengó por la derrota de los Kirchner y la reforma del esquema de retenciones.

Preparan el terreno, inclu-

so, para alentar la denuncia de un "fraude" contra el candidato del Pro si el triunfo electoral del oficialismo es ajustado.

Ninguna de las variantes de la oposición patronal parece poder disputar la base electoral de los Kirchner en su alianza con la CGT de Moyano y los intendentes, los trabaja-

dores y sectores populares del conurbano bonaerense, pero el gobierno ha quedado sin ningún sustento burgués serio. Al enfrentamiento con las patronales del campo, se ha sumado el corrimiento a la oposición de la UIA, cuyos representantes acaban de viajar a EE.UU. para buscar apoyo norteamericano contra las estatizaciones del gobierno venezolano que afectaron al Grupo Techint.

Esto, y el rechazo mayoritario de las clases medias, es lo que da aire para todo tipo de operaciones de sectores del establishment para desgastarlo. Aunque el oficialismo consiga ganar la elección y mantenga la primera minoría parlamentaria, el gobierno que surja será inestable y se preanuncian nuevas crisis políticas.

Ante un giro a la derecha

La reciente decisión del gobierno de adelantar los pagos de 2.251 millones de dólares en bonos de la deuda externa y los trascendidos de una "reforma del Indec" para darle la credibilidad que reclaman los organismos in-

ternacionales de crédito ante las fantásticas estadísticas oficiales, buscan allanar el camino a algún acuerdo con el FMI para lograr financiamiento externo, como el que acaba de conseguir del Banco Mundial. Después de calificar como "retrograda" ala UIA por pretender excluir a Venezuela del MERCOSUR, Kirchner pidió a los empresarios que tengan "*seguridad que ante cualquier situación a la que se vean sometidos los industriales, siempre que corresponda, el gobierno nacional va a estar defendiendo sus intereses*". Más allá de la retórica que están haciendo desde la tribuna por "la defensa del empleo", su orientación política, como lo indica el mismo lanzamiento del ex-menemista Scioli, prepara un giro a la derecha.

Dominado por la agenda que imponen las exigencias de las grandes patronales, el escenario político pos electoral supone, gane quien gane, mayor dureza contra los trabajadores. En la Capital, donde se prevé un nuevo triunfo de la candidata de Macri, ya se prepara un proyecto de ley para coartar el derecho de huelga de los trabajadores

del subte "*a fin de preservar el ejercicio del derecho de las personas a trasladarse dentro del territorio de la Ciudad de Buenos Aires*". Pero las persecuciones vendrán también desde el oficialismo, apoyado en las burocracias sindicales, como lo muestran el hostigamiento de las patotas de UPCN contra los trabajadores del INDEC que buscarán perpetuarse (con o sin "reforma" del organismo). No hay que olvidar que luego del triunfo electoral de los Kirchner en 2007, los trabajadores del Casino sufrieron duros golpes del matonaje sindical y las fuerzas represivas que fueron en defensa del capitalista del juego Cristóbal López; y que el gobernador Scioli mandó 400 policías a los obreros textiles de Mafisa que defendían, mediante la ocupación de la planta, sus puestos de trabajo.

Un compromiso de clase

Todas las organizaciones combativas de los trabajadores, más allá de las posiciones ante el proceso electoral que haya en el Cuerpo de delegados del subte, en los Ceramistas de Neuquén, en la Comisión interna ATE-INDEC, del Garrahan, en las listas opositoras de Telefónicos y Suteba, en las agrupaciones clasistas, debemos sellar un "compromiso de clase" para la defensa común. Para reclamar el reconocimiento del sindicato del subte, exigir la plena libertad sindical para los nuevos delegados contra las persecuciones y despidos discriminatorios y llevar a la base de todos los sindicatos la exigencia a la CGT y la CTA de un plan de lucha nacional por el empleo y el salario.

La campaña electoral que el PTS desarrolla en el Frente de Izquierda es parte de una tarea de preparación política. Difundimos lo más ampliamente posible un programa para que la crisis no la paguemos los trabajadores, y la idea de que esto no será posible sin independencia política de los partidos patronales o yendo detrás de las figuras mediáticas de la centroizquierda. Para que la crisis la paguen los capitalistas se necesita poner en movimiento la fuerza social de la clase trabajadora, con sus organizaciones, sus métodos de lucha, y la construcción de su propio partido.



10 de junio: Cobos recibe a De Narváez

COMUNICADO DE PRENSA

"A pesar de la condena a 15 años, el abusador Grassi seguirá en la calle, de la mano de esta 'justicia' para ricos y famosos"

Andrea D'Atri y Christian Castillo:

(PTS, 10/06/09) Los candidatos del Frente de Izquierda se pronunciaron enfáticamente respecto del caso Grassi: "Cómo no va a causar indignación este fallo, si Grassi quedará en libertad, de la mano de esta justicia para ricos y famosos

que lo condenó pero de un modo tal que podrá seguir recorriendo las calles, apesar de haber abusado de tantos menores que estaban bajo su tutela", señaló Christian Castillo, candidato a diputado de la Ciudad de Buenos Aires por el Frente formado entre el PTS, el MAS e Izquierda Socialista.

Por su parte, Andrea D'Atri de la agrupación de mujeres Pan y Rosas y candidata a legisladora por el Frente de Izquierda denunció: "Grassi que estaba vinculado al poder en la época menemista y que fue socio, en negocios millonarios, de distintos personajes de la farándula que se la pasan re-

clamando por la 'mano dura', siempre fue cubierto con el piadoso manto de silencio de la jerarquía eclesiástica. Hoy dicen que la Iglesia 'le soltó la mano' y que se trata de 'un caso', pero la verdad es que en esa reaccionaria institución se sigue encubriendo a decenas de curas y obispos abusadores como Grassi

con total impunidad."

Finalmente, propusieron pelear por la separación de la Iglesia del Estado "para acabar con los privilegios de esta institución, que ni siquiera separó de sus filas al cura genocida Von Wernich, y así avanzar en derechos democráticos elementales como la educación sexual

en todos los colegios y el derecho al aborto."

Secretaría de Prensa del PTS En el Frente de Izquierda y los Trabajadores Anticapitalista y Socialista PTS-MAS-IS

NI K NI SOJEROS

**PTS mas IZQUIERDA
SOCIALISTA**

FRENTE DE IZQUIERDA

**Y LOS TRABAJADORES,
ANTICAPITALISTA Y SOCIALISTA**

DEBATE

La posición electoral del Frente Popular Darío Santillán

Hay que apostar sin vueltas a construir una alternativa socialista y de los trabajadores

Los compañeros del Frente Popular Darío Santillán (FPDS) publicaron recientemente una declaración titulada "No votes contra vos mismo/a", en el que sientan su posición frente a las elecciones. Queremos debatir con el contenido de esta declaración.

por OCTAVIO CRIVARO

LOS COMPAÑEROS del Frente comienzan con una correcta delimitación del gobierno y de la "oposición sojera": "El Gobierno y la oposición de derecha comparten en esencia que la salida a la crisis económica debe efectuarse beneficiando a las grandes empresas: "nacionales" (...) y extranjeras". Esto lleva al Frente a proponer: "Si vas a votar, no lo hagas por los que van a aplicar políticas en tu contra, no votes a los Kirchner y sus aliados provinciales; ni a la oposición de derecha expresada en las alianzas entre Macri, Solá, Duhalde y De Narváez o entre Carrió, la UCR y López Murphy".

Gobierno y oposición burguesa, en efecto, son dos políticas para apoyar los intereses de los grandes empresa-

rios del campo y de la ciudad, en momentos en que comienzan a descargar con despidos y suspensiones la crisis sobre el pueblo trabajador. Unos y otros defienden a los grandes empresarios, que amasan fortunas desde la dictadura, y que preparan una nueva devaluación contra el salario de los trabajadores.

Un guiño a Pino y a Sabbatella

En su declaración, sin embargo, los compañeros del FPDS no se separan de la decadente centroizquierda: "hay fuerzas políticas de izquierda y centroizquierda que presentan sus candidatos en estas elecciones, y no creemos que son todos lo mismo. Reconocemos en muchas de estas fuerzas a compañeras y compañeros honestos".

Juzgar a fuerzas políticas

por si la componen "compañeros honestos", y no por su programa y práctica política, lleva a absolver y apoyar variantes que frente a la crisis capitalista buscan reeditar en forma farsesca el fracaso del Frepaso, esta vez de la mano de sectores aliados a la Federación Agraria sojera, como Pino Solanas, o Sabbatella (con quien se reciclan las viudas kirchneristas de Libres del Sur). Ninguna de estas fuerzas levanta medidas de fondo contra los intereses de los capitalistas. ¿Cómo va a levantar Pino Solanas, por ejemplo, la expropiación de los terratenientes si mantiene una alianza con Eduardo Buzzi, el amigo de la Sociedad Rural? ¿Como Sabbatella va a plantear el reparto de las horas de trabajo para acabar con la desocupación, si se jacta del "polo industrial" de Morón donde hay miles de trabajadores precarizados?

La declaración del Frente, además, hace una definición que puede usarse contra esta ambigüedad: "El gobierno nos pide el voto útil para enfrentar el avance de la derecha. Todavía nos acordamos cuando nos

pidieron el voto útil para evitar que subiera Angeloz (...), y ganó Menem. Nos acordamos también cuando nos pidieron el voto útil para que no ganara Duhalde (...), y subió De La Rúa. Nos parece que no se trata simplemente de cambiar de collar...". Sin embargo Pino Solanas es campeón mundial de estos "collares" que al final llevan sapos atados: creyó que Menem era la alternativa en el '89, apoyó a Chacho y el Frepaso, fue ferviente defensor de Chupete de La Rúa. Esta política no va más.

Apostar a una salida anticapitalista; no al "socialismo con empresarios"

El guiño que hace el FPDS a Pino Solanas y la centroizquierda, surge de que comparte con éstos su apoyo a gobiernos como el de Evo Morales y Hugo Chávez. En su declaración los compañeros dicen que en "países hermanos (...) el pueblo, como parte de una lucha que excede lo institucional, ocupa también estos espacios. Basta mencionar como ejemplo el caso de

Bolivia, donde el instrumento electoral fue creado por los movimientos sociales después de largos procesos de lucha y acumulación de fuerzas". Los compañeros del Frente aunque reconocen que la crisis capitalista pende como una espada de Damocles sobre los trabajadores y el pueblo pobre, no apuestan consecuentemente a una salida socialista, anticapitalista y de los trabajadores, sino que comparten el modelo de "socialismo con empresarios" de Chavez, o de "capitalismo andino" de Evo Morales.

Chávez, aunque haya nacionalizado (con grandes indemnizaciones) algunas empresas, alienta el desarrollo de una burguesía "nacional", se niega a expropiar a las empresas que despidan e incluso su policía reprimió a los obreros de la Mitsubishi (asesinando a dos de ellos). Allí, además, actúan bajo el amparo del estado sicarios al servicio de los empresarios. Estos gobiernos se niegan a atacar las bases de la explotación capitalista.

Consecuentemente con ello, el FPDS integra el

espacio Otro Camino Ante la Crisis, que sólo propone medidas parciales, limitado a reformar el capitalismo, cuando lo que está planteado es fortalecer una perspectiva anticapitalista entre trabajadores y jóvenes.

Los capitalistas no se andan con vueltas: los despidos y suspensiones se extienden; los ataques a los activistas obreros y sectores de vanguardia, se generalizan y nada indica que esta situación mejore luego de las elecciones. Nuestra consigna de "que la crisis la paguen los capitalistas", precede y cruza las elecciones, y seguirá vigente después del 28 de junio. Desde el PTS en el Frente de Izquierda levantamos un programa que incluye prohibir los despidos, repartir las horas de trabajo, expropiar a las empresas que cierran y a los grandes terratenientes, nacionalizar sin pago a las privatizadas y al comercio exterior. Luchamos para que los trabajadores, sus sindicatos y las organizaciones populares levanten este programa y se coordinen para enfrentar a los empresarios y sus partidos.

MAR DEL PLATA

Gustavo Vicini

Docente del
Suteba Gral.
Pueyrredon

CONCEJAL

- Los K y la oposición sojera quieren una "ciudad Feliz" para los capitalistas.
- Por una Mar del Plata para los trabajadores y que la crisis la paguen los patrones.
- Votar a los candidatos del Frente de Izquierda y los trabajadores, anticapitalista y socialista.



"Para denunciar a los partidos que quieren una Ciudad Feliz para los capitalistas, que hacen negocios con la Obra Pública mientras 10 mil familias no tienen vivienda. Que el gobierno K y la oposición sojera están a favor de los subsidios millonarios a los empresarios pesqueros

que superexplotan en cooperativas truchas a los fileteros".

"Mientras ellos quieren una Mar del Plata para los capitalistas, nosotros desde el Frente de Izquierda levantamos un programa para que la crisis la paguen los patrones,

para que la crisis la paguen ellos hay que imponer la prohibición de los despidos y las suspensiones, el reparto de las horas de trabajo con aumento salarial, un Plan de viviendas y Obras públicas para que todos los trabajadores y el Pueblo tengamos una vivienda digna."

CAMPANA

Andrés García

Docente

CONCEJAL



Que la crisis la pague Techint y todos los patrones

Basta de mentira K: prohibición de despidos y suspensiones en Siderca y todas las empresas.

¿Morón, 'capital de los derechos humanos', como dice Sabatella?

por **ALEJANDRINA BARRY**
Hija de desaparecidos, miembro del CeProDH, candidata a concejal por La Matanza. El CeProDH participa con abogados querellantes en los juicios por Mansión Seré, y el centro clandestino que funcionó en el Hospital Posadas



LA INTENDENCIA de Morón acaba de suscribir el convenio "Cooperación para la Implementación del Programa Integral de Protección Ciudadana" con la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación por el cual la comuna

recibirá más de 10 millones de pesos para fortalecer la seguridad.

Esto es grave y hay que denunciarlo claramente, para que no signifique nuevos engaños, ya que uno de los discursos fuertes del intendente de Morón, es su apoyo a la política de Derechos Humanos.

Sabatella reivindica a Morón como una de las capitales de los Derechos Humanos, contando entre sus logros haber sido el primer municipio que recuperó un centro clandestino de detención como Mansión Seré, el apoyo a los juicios a los genocidas, la lucha por la aparición con vida de Julio López y recientemente se pronunció por la aparición con vida de Luciano Arruga. Como parte de su política de declamarse durante años en relación al gobierno nacional, "ni oficialista ni opositor", fue un gran defensor de la políti-

ca de derechos humanos del gobierno, que significó una gran trampa para los que hace años venimos luchando por encarcelar a los genocidas. Imponiendo en los hechos un nuevo punto final con sólo 43 genocidas condenados de los 200.000 que participaron de la represión.

La política de Martín Sabatella tiene relación con el doble discurso del gobierno. Morón se destacó en la última dictadura por la gran cantidad de comisarías que funcionaron como centros clandestinos de detención en forma coordinada. ¿Cuántos de los 9026 policías que vienen de la dictadura siguen en sus puestos?, es algo que el municipio nunca ha dado a conocer.

Barrios humildes de Morón están militarizados, como el Carlos Gardel detrás del hospital Posadas. Cualquier joven de los barrios San Francisco que es el barrio

más humilde o de los barrios obreros, como San José y Texalar, sabe perfectamente por experiencia propia, que la represión, la persecución y el maltrato a la juventud trabajadora y desocupada por parte de la policía, no se diferencia en nada de la sufrida en el resto de los lugares del Gran Buenos Aires. En reiteradas ocasiones trabajadores de la niñez denunciaron la brutalidad policial sobre los chicos de la calle.

La firma de dicho convenio de refuerzo de 10 millones de pesos, se suma al ya abultado presupuesto para la seguridad de más de 7 millones de pesos, que contrasta con sólo \$331.658 destinado a la juventud.

Sabatella es el candidato que apoya la CTA, quienes plantean que "ningún pibe nace chorro". ¿Cómo se puede plantear esto y no denunciar esta política que es la contraria?

Comienzan los alegatos en el juicio por Campo de Mayo

por **MYRIAM BREGMAN**
Abogada del CeProDH e integrante de la querrela. Candidata a Diputada nacional por la Provincia de Buenos Aires



A PARTIR del miércoles 17 de junio comenzarán en los tribunales de San Martín los alegatos en el juicio por el asesinato de Floreal "Negrito" Avellaneda y el secuestro y torturas de su madre Iris Pereyra de Avellaneda. Como ya hemos reflejado en estas páginas el negrito de tan solo 14 años de edad y su madre fueron secuestrados por un grupo de tareas del ejército junto con policías bonaerenses de la comisaría de Villa Martelli lugar donde fueron llevados y torturados, previo a ser trasladados al CDD denominado "el campito" que funcionó dentro de Campo de Mayo. El grupo de tareas buscaba a Floreal Avellaneda padre quien había sido militante obrero y delegado de la fábrica TENSA, al no encontrarlo secuestraron a su esposa e hijo. A lo largo del juicio surgió de diversos testimonios de ex detenidos desaparecidos la sistemática represión al movimiento obrero de la zona norte del conurbano, dirigida desde Campo de Mayo, habiendo sido secuestrados gran parte de los que prestaron declaración en virtud de su militancia sindical y política. Se demostró incluso que desde las distintas comisarías se realizaba inteligencia sobre las fábricas que tenían en su jurisdicción, contratando las propias patronales efectivos policiales de estas comisarías a los que les "abonaban adicionales" lo que fue reconocido por varios policías que declararon como testigos de la defensa. Hasta uno de los imputados el policía retirado Aneto, quien fue reconocido por Iris por haber integrado la patota que la secuestra, a último momento y para tratar de salvarse confeso que ellos desde la comisaría de Villa Martelli hacían inteligencia sobre las estructuras obreras de su jurisdicción pero que sobre la fábrica TENSA lo hacía la comisaría de Munro.

Quedó incluso plasmada la relación entre el

accionar represivo durante el gobierno de Isabel Perón con la dictadura en el testimonio de una delegada de la ex fábrica Hidrófila quien en 1975 fue secuestrada e interrogada en la comisaría de Villa Martelli, sobre su militancia sindical y especialmente porque estaban organizando una marcha en la zona ya que había desaparecido un militante sindical de la fábrica FATE.

Esta realidad histórica intentó ser soslayada por el tribunal, quien no sólo ejerció un maltrato lamentable hacia los ex detenidos y familiares de las víctimas, sino que en todo momento intentó cercenar el debate a los secuestros de las víctimas como si se trataran de hechos aislados. Incluso el tribunal llegó a prohibirnos que hagamos preguntas tan naturales como preguntarle a Iris Pereyra de Avellaneda si supo que hubiera otros trabajadores de TENSA que hayan sido desaparecidos.

A pesar de la reticencia del Tribunal al momento de alegar solicitaremos que se los condene a los seis imputados a cadena perpetua por el delito de genocidio ya que como expresamos al principio en este juicio ha quedado demostrado que la dictadura no mataba a cualquiera sino que principalmente el objetivo del plan represivo era acabar con la organización y militancia sindical, estudiantil o barrial, ese plan represivo que constituyó un verdadero genocidio tenía como fin último cambiar la estructura económica del país, redoblar las ataduras con el imperialismo, disminuir la participación en la renta de los asalariados y destruirlos lazos de solidaridad entre los sectores populares.

Pero este juicio también refleja que el plan genocida no fue una creación autóctona sino que fue diseñado a escala continental desde Washington, siendo el General Riveros (otro de los imputados en este proceso) uno de los tantos militares latinoamericanos que fueron enviados a tomar "doctrina" a la Escuela Interamericana de Defensa.

Desde Justicia Ya seguiremos reclamando que se condene por genocidio pero sobre todas las cosas seguiremos insistiendo en que el Estado aporte los archivos de la represión y que de una vez por todas se unifiquen las causas y se terminen con estos juicios parciales que desdibujan las responsabilidades y hace materialmente imposible que se avance seriamente en la condena de todos los genocidas por todos los compañeros.



Para pelear por igual salario a igual trabajo, guarderías gratuitas en los lugares de trabajo y estudio, por la separación de la Iglesia del Estado, por el derecho a la maternidad, a los anticonceptivos gratuitos, la educación sexual y el derecho al aborto libre, seguro y gratuito, para acabar con las redes de trata y prostitución y la violencia contra las mujeres. Con esta perspectiva, obreras, docentes, trabajadoras estatales, amas de casa, estudiantes y dirigentes del PTS que participamos de la agrupación de mujeres Pan y Rosas, integramos las listas del Frente de la Izquierda y los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista (PTS, MAS, Izquierda Socialista).

Te convocamos a apoyar activamente estas propuestas, consiguiendo el apoyo de tus amigas, compañeras y familiares, llevándolas a otras mujeres, organizando actividades para difundir nuestro programa y candidaturas.

El jueves 18 de junio, a las 18:30 hs. te esperamos en el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx" (Riobamba 144, Ciudad de Buenos Aires), donde presentaremos nuestras candidaturas y propuestas en estas elecciones, con la presencia de Andrea D'Atri, Christian Castillo y las principales candidatas de Capital y la Provincia de Buenos Aires.

Visita nuestro sitio en internet www.panyrosas.org.ar para ver nuestros spots de TV, afiches y el perfil de las compañeras de Pan y Rosas que integran las listas del Frente de Izquierda

EL5/6 comenzó Taller de Formación, Debate y Organización Sindical impulsado por las Agrupaciones Negra de ATEN y Violeta Negra de ATE en el Sindicato Ceramista.

Participaron casi cien trabajadores estatales de varios hospitales de Confluencia y del interior, del Ministerio de Desarrollo Social, del EPAS (Ente Provincial de Aguas), del Instituto de Seguridad Social, del Poder Judicial, trabajadores de la Educación, obreros petroleros, del Parque Industrial, de los Galpones de Fruta de Centenario y Plottier, entre otros.

El primer encuentro estuvo destinado a conocer la experiencia de lucha y organización del sindicato Ceramista y fueron panelistas Alejandro López, Secretario General y Mariano Pedrero, Abogado del SOECN.

Hizo una presentación la compañera Carola Antonietti, Delegada de ATE Salud, quien resaltó la importancia del taller como un espacio de formación, de debate pero también de organización, ya que desde las agrupaciones impulsoras considerábamos a este espacio como el primer paso de un proyecto más grande que es construir juntos una corriente clasista, combativa y antiburocrática que se proponga recuperar los sindicatos como herramientas de lucha para plantear una salida a la crisis capitalista mundial.

Mariano Pedrero, Abogado del CeProDH y del Sindicato Ceramista, reafirmó la necesidad de recuperar los sindicatos también como instrumentos de lucha por la emancipación de los trabajadores.

Afirmó que el sindicato ceramista se construyó a lo



Neuquén: comenzó el Taller de Formación, Debate y Organización Sindical

largo de 10 años aprendiendo de las batallas que dieron contra la patronal y el Estado, debatiendo y logrando un método de trabajo y principios comunes que se vieron plasmados en el nuevo Estatuto del Sindicato.

Desarrolló los cinco pilares fundamentales que le dan sentido al método, el programa y los principios que tienen los obreros de Zanon: la unidad de las filas obreras como clave para enfrentar la

fragmentación que impide la unidad y la lucha; la plena democracia sindical; la asamblea como instancia máxima de debate y resolución ligada a una verdadera libertad de expresión y de tendencias; la independencia de clase; la unidad con la población en busca de una verdadera alianza obrera y popular; y que la clase trabajadora sólo puede confiar en sus propias fuerzas y en sus métodos de lucha y organización en el gobierno de

su propio destino.

Alejandro López contó cómo construyeron la Agrupación Marrón, que surgió por el odio de clase de un grupo de obreros jóvenes sin experiencia sindical y obreros con más tradición, por ver cómo se morían compañeros, las divisiones que imponía la patronal entre trabajadores, cómo la burocracia transaba con los dueños de la fábrica y lo importante que fue para ellos poder transformar ese

odio en organización para empezar a escribir una historia diferente.

Describió cómo al calor de la lucha conquistaron la comisión interna y el Sindicato, buscaron la coordinación y se solidarizaron con cada lucha de los trabajadores y trabajadoras de la región y el país, abrieron su lucha a las diferentes organizaciones obreras, estudiantiles, políticas y recibieron su apoyo y cómo cambiaron los viejos estatutos

para terminar de transformar al sindicato ceramista en un sindicato clasista.

Planteó que para enfrentar la crisis que se viene será necesaria la mayor unidad de los trabajadores, que se recuperen internas y sindicatos, y que la comisión directiva del sindicato tomó la decisión de ir por más e ingresar a la CTA con su método, sus principios y su programa. Por último planteó que los obreros y obreras de Zanon creen necesaria la construcción de una herramienta política.

Durante más de dos horas se compartieron experiencias, vivencias, proyectos y desafíos futuros. También se expresó que el posible ingreso de Zanon a la CTA era aire nuevo, esperanzador, para los que luchan por recuperar sus sindicatos. Afirmaron también el gran desafío que significaba para ellos en sus lugares de trabajo porque Zanon era un importante punto de apoyo pero no iba a reemplazar la pelea que tenemos que dar nosotros mismos.

Desde la mesa se resaltó la necesidad de los trabajadores de construir una herramienta política con independencia de clase, no como propone la conducción de la CTA que utilizan el sindicato como trampolín para construir un partido como el UNE que no duda hacer cualquier tipo de coalición aunque la misma vaya en contra de los intereses de la clase trabajadora, que se integraron al gobierno municipal con kirchneristas y radicales y no dudaron en descontar los días de paro a los municipales que reclamaban aumento salarial o peor aún en reprimir a los vecinos de Confluencia que reclamaban viviendas.

2.500 asistentes en las Jornadas "A 40 años del Cordobazo"

EL 40° aniversario del Cordobazo fue registrado por los diversos medios de comunicación, demostrando el interés y la vigencia de esa gran gesta obrera y estudiantil que cambió la historia nacional. Con ese motivo, desde el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx, la Cátedra Libre Karl Marx y la Agrupación En Clave Roja y las Casas Socialistas del PTS lanzamos una serie de actividades a las que concurrieron alrededor de 2.500 personas.

Llevamos adelante estas jornadas en las facultades de Ciencias Sociales y Filosofía y Letras de la UBA y en el Instituto del Pensamiento Socialista. En La Plata, Rosario, Córdoba, Neuquén, Mar del Plata, Bahía Blanca. También en la zona norte del Gran Buenos Aires (Pacheco, San Martín y San Miguel), en Avellaneda (junto al PO y el PCT) y en Quilmes.

Las actividades contaron, entre otros, con la presencia de destacados panelistas como el historiador e investigador Pablo Pozzi; la autora de "Córdoba rebelde, Mónica Gordillo; el dirigente de los sindicatos clasistas SITRAC-SITRAM Gregorio Flores;

los autores del libro recientemente reeditado "Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976", Ruth Werner y Facundo Aguirre; Christian Castillo, sociólogo y dirigente del PTS; Pablo Bonavena, sociólogo e investigador de la UBA; Héctor Lobbe, autor de "La guerrilla fabril"; Alejandro Schneider, docente e investigador; Beto Pignelli, delegado del subte; Agustín Santella, sociólogo e investigador de la UBA; Raúl Godoy, Secretario Adjunto del Sindicato Ceramista de Neuquén y dirigente del PTS; Susana Fiorito, colaboradora del SITRAC-SITRAM; Hernán Camarero, docente e investigador de la UBA; Carlos "Titín" Moreira, ex militante de los '70 y dirigente del PTS; Juan Pablo Casiello, Secretario Adjunto de AMSAFE Rosario; Gustavo, delegado de la fábrica Mahle en lucha; Cristina Viano, docente de historia de la UNR; Carlos Morelli, delegado de Astilleros Astarsa en los '70; Gustavo Guevara, historiador y docente de la UNR; Leónidas Cerutti, historiador de Rosario; Josefina Luzuriaga, coordinadora de la Cátedra Libre Karl Marx en Rosario; José Montes, delegado

de Astillero Río Santiago y dirigente del PTS; Víctor Ottobonni, delegado de FATE y dirigente del PTS; Coco Luna, activista de Fiat y Luz y Fuerza en los '70; Juan Villa, Secretario del sindicato de Perkins en los '70; Flavio Bustillo, dirigente ferroviario de la Agrupación Bordó desde las Bases y Carlos Musante, docente del PTS.

Desde diferentes ópticas, los panelistas dieron cuenta de las perspectivas abiertas por el Cordobazo y la oleada de luchas obreras tras la que se formó la militancia de la década del '70 que despertó a la vida política, desarrollando preguntas y un rico debate alrededor de las estrategias de la izquierda en el período.

Ante la crisis económica internacional en ciernes, los desafíos planteados para la clase trabajadora tornan ineludible la reflexión de uno de los hitos más importantes de la historia del movimiento obrero. Desde el PTS creemos que es necesario extraer las conclusiones políticas de ese período para no volver a cometer los mismos errores, y así poder avanzar forjando la herramienta política que necesitamos para vencer.

El Cordobazo se debatió en Mar del Plata

COMO PARTE de las Jornadas Nacionales a 40 años del Cordobazo, impulsadas por el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx y la Agrupación En clave ROJA, se realizaron en Mar del Plata las únicas jornadas de discusión del Cordobazo. Comenzaron el viernes 23 con un ciclo de cine y concluyeron el viernes 29 de Mayo con una charla: "Las perspectivas que abrió el Cordobazo en la clase obrera en los '70 y sus enseñanzas actuales", cuyos panelistas fueron Alejandro Schneider, Facundo Aguirre y Pablo Bonavena.

Participaron de la charla más de 60 personas, entre estudiantes universitarios, secundarios, trabajadores del puerto, diversas agrupaciones universitarias y referentes de la Lista Marrón y la Lista Violeta, que junto a otras listas docentes conformaron un frente opositor contra la burocracia de la Celeste para las próximas elecciones del Suteba Mar

del Plata.

Alejandro Schneider presentó, habló de cómo se llegó al Cordobazo concluyendo que fue a la vez "un punto de partida y un punto de llegada para el proceso que venía haciendo la clase obrera".

Pablo Bonavena contó como "el Cordobazo abre, por un lado, una etapa de guerra civil (...)" y que luego de él, las organizaciones de izquierda armada tuvieron que dar cuenta de ese nuevo protagonismo obrero.

Por su lado, Facundo Aguirre sintetizó la década del '70 como una década de insurgencia obrera dentro de un proceso mundial abierto por el Mayo Francés, la Primavera de Praga, etc. También se refirió a las jornadas de junio y julio de 1975 e hizo un balance crítico de las políticas levantadas por las organizaciones de izquierda del período, tanto la de Montoneros, como la del PRT y el PST.

IUNA

**A 40 años del Cordobazo - Charla-debate:
"Ascenso obrero-popular
y rebelión de los artistas"**

JUEVES 11/06 19 HS. - AV. PATRICIOS 740- LA BOCA

Entrevista a Paula Varela sobre el debate alrededor del clientelismo

El laberinto de “la política de los pobres”

Como anunciamos la semana pasada, el nuevo número de la revista *Lucha de Clases* ya está disponible en las principales librerías del país, en facultades y universidades, y también en el Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, Riobamba 144. A modo de anticipo de la revista, en el número anterior de LVO, entrevistamos a Matías Maiello. Aquí presentamos una entrevista a Paula Varela sobre su artículo “Territorios de sujetos peligrosos” en el que aborda debates en torno al clientelismo político.

¿Por qué un artículo sobre el clientelismo político en este número de la revista?

Siempre que hay elecciones aparece el problema del clientelismo político. En estas elecciones particularmente porque la estrategia electoral del kirchnerismo debilitado ha sido intentar garantizar dos patas de apoyo popular: los intendentes del conurbano bonaerense a través de las candidaturas testimoniales y la burocracia sindical a través de espacios en las listas, especialmente para la CGT moyanista. De esta forma el gobierno pretende mantener los votos de los pobres urbanos en los barrios, y de los asalariados en los lugares de trabajo. De allí que, en los blogs políticos como Deshonestidad Intelectual o Artepública se discutan dos cosas centralmente: el papel que juega el clientelismo político como base del poder territorial de los barones del conurbano y el retorno de actor sindical.

¿Qué se discute alrededor del clientelismo?

Hay tres posiciones centrales sobre el clientelismo. La abiertamente gorila que define a los pobres del conurbano como pre-políticos, desterrándolos de la Polis que habitan Carrió, Ricardito y su coalición. La que podríamos llamar la visión peronista que reivindica la dignidad del clientelismo como una legítima política de los pobres. La tercera visión, que podríamos denominar “progre-no-gorila”, que oscila entre reconocer cierta necesidad del clientelismo y preguntarse por la posibilidad de otra política “desde abajo”. En el artículo de la revista yo tomo estas dos últimas posiciones, que están unidas entre sí por el antigorilismo, y analizo sus fundamentos teóricos que están dados por dos sociólogos argentinos (ambos en universidades extranjeras): Javier Auyero que ha desarrollado los principales fundamentos sociológicos para la defensa peronista del clientelismo, y Denis Merklen, que da fundamento a la visión progre-no-gorila. Y también planteo

lo que podría ser una “cuarta posición” sobre el clientelismo.

¿Cuál es la diferencia entre la visión peronista y la “progre-no-gorila” referenciadas conceptualmente en Auyero y Merklen respectivamente?

El eje del argumento de Auyero es demostrar, contra las visiones gorilas, que los “pobres” (los llamados “clientes”) lejos de ser “masas pasivas” que son manejadas desde arriba “por el pancho y la coca”, son actores políticos que, a través del clientelismo, establecen relaciones recíprocas con los punteros (los llamados “solucionadores de problemas”). Este carácter recíproco transforma al clientelismo en una relación entre los políticos y la gente tan legítima como cualquier otra, y que a su vez, permite la solución de múltiples problemas. ¿Quién es el protagonista estelar de esta relación que funciona en redes en los

barrios del conurbano? El peronismo. Entonces el clientelismo, para Auyero, asume así un doble carácter: como “nueva táctica de poder” del PJ (es decir, como pata territorial), pero también como relación recíproca a partir de la cual los sectores populares intercambian, obtienen beneficios, “hacen política”. En la convergencia de estos elementos residiría lo que él denomina la “política de los pobres”. Ahora bien, esta argumentación que es una buena defensa del carácter recíproco y racional del clientelismo político para las clases populares; es, al mismo tiempo, la negación de cualquier potencialidad de la “política de los pobres” por fuera del techo del Estado y del peronismo neoliberal. La defensa de Auyero se transforma en la condena al clientelismo político como único horizonte de la acción política para los pobres urbanos.

Eso es lo que critica Denis Merklen....

Exactamente. Merklen acusa recibo de esa condena a la dependencia del Estado y del peronismo que está presente en el planteo de Auyero, e intenta buscarle una salida. Y para eso acude a la idea de ciudadanía, una idea más socialdemócrata o más republicana (pero no gorila). El eje de su argumento es sostener que las clases populares organizadas territorialmente son una forma de ciudadanía distinta a la ciudadanía que otorgaba el trabajo asalariado. El pro-

blema de esta figura de ciudadanía en Merklen es que, cuando intenta desarrollar cuáles son los derechos universales que conformarían el status de ciudadano de los pobres, se encuentra con que el Estado territorializado, no otorga derechos universales (como el derecho al trabajo), sino que otorga bolsones de comida. Entonces la idea de ciudadanía queda más como una nostalgia de la “sociedad salarial” perdida, que como una realidad en los barrios del conurbano. Como el mismo Merklen reconoce, lo que prima en los barrios es lo que él llama “la lógica del cazador”, que es la lógica de “cazar” los recursos (misérrimos) que el Estado pone a disposición de las clases populares. He aquí el laberinto en que se encuentra Merklen: la lógica del cazador que es la que prima en la realidad, no lleva hacia la ciudadanía universal sino hacia el clientelismo que él quiere evitar. Mal que le pese, su planteo termina en un lugar muy similar al de Auyero. Uno más abiertamente, el otro con más culpa progresista, ambos coinciden en afirmar que el techo de la política para los que viven en los barrios pauperizados del conurbano es la dependencia del Estado y de su gestor, el peronismo.

Hablaste de una “cuarta posición” sobre el tema, ¿en qué consiste?

Mirá, el obstáculo que tienen ambos autores (y aquellos que los toman como fundamento de su política,

como el kirchnerismo y el sabatellismo o la CTA) para pensar la política de las clases subalternas como una política potencialmente autónoma del confinamiento barrial y del techo del Estado asistencial, está directamente relacionada con un punto de coincidencia de origen entre ambas posiciones: que el trabajo asalariado no alcanza para todos porque estamos en una sociedad “post-salarial”. Es decir, la naturalización de que hay “excluidos” y que eso es ineludible. Merklen desarrolla esto abiertamente a través del concepto de “desafiliación” de Robert Castel. Este presupuesto lleva a una serie de dicotomías entre las cuales la fundamental es la establecida entre “el barrio” y “la fábrica”, como ámbitos independientes que tienen su propia forma de organización. En la fábrica, el sindicato; en el barrio, los intendentes del conurbano y sus redes clientelares. Con esta dicotomía, separan lo que el capitalismo ha unido a fuego, y sobretodo, a sangre: a los asalariados y a los “pobres” (los trabajadores golondrina, los jóvenes ultra precarizados de las villas y asentamientos, los desocupados crónicos). Los “pobres” lejos de ser una categoría social autónoma están intrínsecamente unidos a los asalariados. Eso lo explicó Marx en El Capital cuando desarrolla el concepto de superpoblación obrera relativa. Un concepto al que Marx le da tanta importancia que lo desarrolla

como parte de la ley general de la acumulación capitalista. Y un concepto que, entre otros, entró en la hoguera de las ideas durante el neoliberalismo. Pero fijate que la experiencia reciente en nuestro país, debería obligar a una reflexión sobre este concepto en particular (reflexión que no circula por blogs políticos, ni papers académicos). Si vos analizas el desarrollo de la protesta social de 2004 en adelante, observas que, mientras las corrientes dominantes de las ciencias sociales académicas hurgaban en la politicidad intrínseca de los pobres, fue la política de los asalariados la que se hizo presente con fuerza. El crecimiento exponencial del empleo en nuestro país mostró que los desocupados y subocupados que pueblan los barrios del conurbano bonaerense, lejos de ser una especie de nueva categoría social ontológicamente “excluida”, son un sector plausible de ser “incluido”, o sea explotado. Fue en ese sector, donde las empresas encontraron la mano de obra necesaria (y abaratada por la precarización) para surfear la ola de crecimiento económico “a tasas chinas” y multiplicar ganancias. Muchos de los que hasta ayer eran “desafiliados” se volvieron asalariados, la mayoría de las veces precarizados. Muchos de los que hasta ayer eran mantenidos por el Estado en los límites de la indigencia a través de los planes trabajar, se volvieron asalariados en los límites de la pobreza a través del trabajo precarizado. Entonces, la pregunta por la autonomía política de las clases populares sin tomar el carácter necesario de la relación entre asalariados y pobres urbanos para la acumulación capitalista, y sin considerar el papel central del estado territorializado como garante de esa relación es, en el mejor de los casos, idealista. No es posible la autonomía política de las clases subalternas sin restituir (teórica y políticamente) la unidad (que no es sinónimo de homogeneidad) entre los asalariados y los pobres, porque esa unidad restituye también su fuerza social como clase y permite romper el techo del clientelismo en los barrios, y también el techo del corporativismo en las fábricas. Ojo, que la ruptura del techo clientelar en el barrio y corporativo en la fábrica implica la ruptura con el peronismo en su versión clientelar y sindical. Intendentes y burócratas sindicales, que en estas elecciones pueblan las listas kirchneristas, son los dirigentes del “partido de la política de los pobres” en los barrios y en las fábricas.

::PRESENTACIÓN::

Lucha de Clases
REVISTA MARXISTA DE TEORÍA Y POLÍTICA

Argentina hacia el fin de un ciclo

DEBATEN
ATILIO BORÓN
CHRISTIAN CASTILLO
EDUARDO GRÜNER
FEDERICO SCHUSTER

Miercoles 17/ 19:30 hs.
Uriburu 950 (Auditorio UBA)
Entre M.T. de Alvear y Paraguay

KEYNES, EL MARXISMO Y NUESTRA ÉPOCA
En Paula Varela

Argentina hacia el fin de un ciclo
Editores: CHRISTIAN CASTILLO, FEDERICO GRÜNER, MATÍAS MAIELLO, PAULA VARELA
Editorial MERCANTANTE

DECLARACION DE LA FRACCIÓN TROTSKISTA POR LA CUARTA INTERNACIONAL

Sangrienta represión del Gobierno de Alan García

Llamamos a la solidaridad internacional con la lucha indígena, de los trabajadores y el pueblo peruanos

EL VIOLENTO operativo de desbloqueo de carreteras ordenado por el gobierno aprista el pasado viernes 5 de junio, ha dejado unas 50 víctimas fatales, numerosos heridos y cientos de detenidos en la zona de Bagua y otras localidades del Departamento Amazonas, en el norte peruano. Entre tanto, amparo del “Estado de Emergencia” declarado en la región se multiplica la represión policial y militar, las persecuciones, y se impide incluso el acceso de periodistas y médicos para borrar las huellas de la premeditada matanza. El despliegue represivo abarca otras regiones del país, para impedir el desarrollo de las protestas, así, en la región de Puno, se han movilizado cientos de efectivos policiales y en otros sitios, como Lambayeque, se ha detenido líderes sindicales. Dirigentes de la legítima protesta indígena, como Alberto Pizango (presidente de AIDSESP), han debido huir y son sañudamente perseguidos.



Alan García ha justificado la bestial represión con el insostenible argumento de una “conspiración” interna y externa y ha insultado a los indígenas masacrados afirmando que se oponen por “ignorancia elemental” a los Decretos Legislativos, como los 1015 y 1090 (Ley Forestal y de Fauna Silvestre), que impulsa el gobierno para entregar la Amazonia y sus recursos naturales a la voracidad de las transnacionales petroleras y las empresas forestales. Estas llamadas “leyes de la selva” facilitan la enajenación de las tierras de comunidades indígenas y el ingreso de las grandes empresas de manera tan brutal, que hasta en el Parlamento se ha discutido su “inconstitucionalidad”. En verdad, los indígenas shuar y los pueblos amazónicos conocen muy bien sus intenciones entreguistas y es luego de fracasar en dos meses de dilaciones y maniobras para engañarlos con “diálogos”, que Alan García, en un intento por quebrar su heroica resistencia, apeló a la matanza, en lo que constituye un retorno a los métodos del terrorismo de estado que ya empleó en su anterior gobierno (recordar las masacres de Lurigancho y El Frontón) y que Fujimori llevó al máximo bajo su gobierno.

El gobierno, único responsable de los hechos, muestra los muertos policiales en los enfrentamientos pero disminuye y oculta los asesinatos de campesinos e indígenas que

desde hace meses se vienen movilizandando en defensa de su territorio y contra la entrega de los recursos naturales de la Amazonia peruana a la voracidad de las transnacionales. Los burdos intentos gubernamentales de criminalizar la protesta indígena y popular, y de adjudicarla a la intervención extranjera o a una supuesta injerencia de Sendero Luminoso, son completamente insostenibles. Después de meses de protesta pacífica y ante la criminal represión policial y militar, lo único que han hecho los indígenas es protegerse de la violencia estatal con los medios a su alcance, derecho legítimo que se debe defender incondicionalmente.

El gobierno de Alan García y su primer ministro Yehude Simon es quien, en todo caso, conspira contra los intereses más elementales del pueblo peruano, en beneficio de las transnacionales petroleras y mineras y los grandes grupos económicos peruanos que se beneficiaron y crecieron enormemente al amparo de los gobiernos de Fujimori y Toledo, y ahora son los principales beneficiarios de la política de hambre, entrega y represión del gobierno aprista. La burguesía peruana se ufana del crecimiento de estos años, sostenido por la entrega, el saqueo y la superexplotación de los trabajadores. Pero este ciclo está llegando a su fin. Es en la desesperación por evitar

que se agote el flujo de inversión extranjera que lo alimenta, que se desesperan por entregar y malvender los recursos naturales de la Amazonia. Lo que se juega, es en buena medida el destino mismo del plan económico y del propio gobierno y la lucha indígena simboliza hoy, la resistencia obrera y popular a nivel nacional.

Alan García tropieza con crecientes dificultades, y esto lo que lo empuja a endurecer su curso represivo y autoritario (es decir, bonapartista) a fin de imponerse pese a la creciente oposición. La popularidad de García ha caído por debajo del 23%, enfrenta una insistente resistencia obrera, indígena, campesina y popular y a pesar del discurso triunfalista sobre el crecimiento económico, la crisis internacional ya está afectando a Perú y diluyendo las bases del programa económico neoliberal, estrechamente dependiente de los precios de exportación y del capital extranjero y jugado a ratificar un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos que significará un salto en la entrega y subordinación del país al imperialismo. Es por eso que se postula al mismo tiempo como fiel agente del imperialismo en la región andina, a través de su discurso contra Venezuela y Bolivia (llegó a otorgar refugio político a elementos derechistas de esos países, como a los ex ministros del masacrador Sánchez de Lo-

sada, juzgados en Bolivia por la masacre de Octubre de 2003). La situación peruana es un ejemplo de cómo el entreguismo y sumisión de los gobiernos proimperialistas lleva a la polarización y resistencia obrera y popular y extrema las contradicciones entre el imperialismo y las naciones oprimidas.

A pesar de la represión, la resistencia en Amazonas parece continuar: se ha declarado la huelga general indefinida a nivel regional, en San Martín, Yurimaguas y en otros puntos continúan los bloqueos, se han tomado instalaciones de Pluspetrol, hubo intentos de toma del aeropuerto de Tumbes y en Tarapoto se exige la renuncia del presidente. La conmoción política crece y las bancadas parlamentarias han comenzado a tomar distancia de la iniciativa oficial, planteando rediscutir las resistidas leyes. Entre tanto, el repudio y las acciones de protesta se extienden a nivel nacional (con importantes marchas en Lima y otros lugares) y también crece el repudio internacional, con actos frente a las delegaciones peruanas en varios países (como el impulsado en Buenos Aires, donde participó el PTS). La situación puede transformarse en una crisis nacional de grandes proporciones.

En estos años, los trabajadores, los pueblos indígenas y el pueblo peruano han desarrollado una constante resistencia

al gobierno de Alan García y sus planes. Varias oleadas de importantes luchas han paralizado regiones y conmovido al país. En cada momento, los partidos burgueses de oposición han sostenido al régimen, como ocurre con el movimiento de Ollanta Humala, pese a sus poses nacionalistas. Lamentablemente, las direcciones sindicales y de las organizaciones de masas han mantenido una política conciliadora y de presión hacia el gobierno, pidiéndole repetidas veces que “cambie la política económica” y negándose a unificar y desarrollar una gran movilización nacional que pudiera derrotar al gobierno. Esta posibilidad, vuelve a plantearse hoy al calor de los acontecimientos de Bagua. Los hechos muestran que no falta disposición de las bases para movilizarse. Sin embargo, el riesgo es que otra vez la burocracia sindical y las corrientes reformistas y stalinistas apliquen el freno y terminen descomprimiendo la lucha en medidas de presión y sin continuidad. Los trabajadores avanzados y la vanguardia obrera y popular deben tomar la movilización en sus propias manos.

La CGTP y otras organizaciones reunidas en el “Frente de defensa de la vida y la soberanía” convocaron para el jueves 11 de junio a una “Jornada Nacional de Lucha”. La misma debe garantizarse con

paro de actividades laborales, bloqueos y movilizaciones, y esto demanda la organización de comités de autodefensa en todos los sindicatos y organizaciones de masas, en el camino de unirlos y centralizarlos al calor de la movilización. Este debe ser el primer paso, pero hace falta extender la huelga general indefinida declarada en el departamento Amazonas ya hay voces que piden declararla a nivel nacional. Es preciso un plan de lucha nacional que desembogue en la huelga general indefinida hasta derrotar al gobierno masacrador.

Esto reclama un programa obrero y popular, que parta de unir la protesta contra la masacre, por el inmediato e incondicional levantamiento del Estado de Emergencia, el cese de toda persecución, el cumplimiento de las demandas indígenas y el pleno respeto a su derecho a la tierra y el territorio, articulándolas con las demandas obreras, indígenas, campesinas y populares, como el salario, el fin del sistema de contrata, los despidos y la carestía de la vida, por la nacionalización sin pago y bajo control de los trabajadores de los hidrocarburos, la minería y los recursos naturales, contra el TLC con Estados Unidos. Esto, como parte de un programa para que la crisis que empieza a hacerse sentir la paguen los empresarios y las transnacionales. Las demandas de

las comunidades campesinas, poblaciones del interior y pueblos indígenas contra la depredación y contaminación del agua, la tierra y el aire por las grandes operaciones mineras, petroleras y agroindustriales, etc., deben ser tomadas por el movimiento obrero y articuladas con su programa. En distintos sectores crece la demanda de que se vayan García y el primer ministro Yehude Simon, esto exige levantar la consigna de un gobierno provisional de las organizaciones obreras y campesinas que encabezen la lucha.

Para un combate como el que está planteado, no basta la coordinación por arriba entre dirigentes de las organizaciones nacionales, como la que se plantea el “Frente de defensa de la vida y la soberanía”. Es necesario extender la más amplia y democrática coordinación a nivel regional y nacional con representantes de base elegidos y con mandato, incorporando así a los sindicatos de base, los frentes regionales, las organizaciones campesinas, indígenas y populares, organizando la movilización nacional y discutiendo democráticamente el plan de lucha y cada paso a dar hasta vencer.

Llamamos a la más amplia solidaridad internacional con los trabajadores, los indígenas y el pueblo peruano. Su lucha muestra que, ante el saqueo de los recursos naturales de la región por el capital extranjero y sus socios locales, crece la voluntad de defenderlos y recuperarlos entre los trabajadores, los indígenas y los pueblos latinoamericanos. ¡Que el 11 de junio se multipliquen las acciones de repudio frente a embajadas y delegaciones del Estado peruano! Hasta ahora la mayor parte de los gobiernos de la región no se ha pronunciado sobre la bárbara masacre desatada por Alan García ¡hay que exigir la ruptura de relaciones con el masacrador García! ¡Por la unidad en la movilización de los trabajadores y campesinos de toda América Latina! Que la clase obrera continental tome en sus manos la lucha contra el imperialismo y sus agentes locales, levantando un programa para que la crisis la paguen los capitalistas y que conduzca a consumir la necesaria unidad económica y política de los pueblos de la región en una Federación de repúblicas Socialistas de América Latina.

Lunes 8 de junio

UNIVERSIDAD DE SAN PABLO - BRASIL

ESTUDIANTES, PROFESORES Y TRABAJADORES SE LEVANTAN CONTRA LA REPRESIÓN

Publicamos a continuación un artículo de los compañeros y compañeras de la Liga Estrategia Revolucionaria, organización hermana del PTS en Brasil, que vienen participando de la movilización y la lucha de los trabajadores, profesores y estudiantes de la Universidad de Sao Paulo. Lea más sobre la huelga en www.ler-qi.org.

por LER-QI de Brasil

El rectorado de la Universidad de San Pablo (USP) encabezado por Suely Vilela, el gobierno de Serra y el secretario de Seguridad Pública de San Pablo, Ronaldo Marzagão, mostraron el día 9 de junio su verdadera cara al reprimir brutalmente la movilización pacífica de los estudiantes, trabajadores y

profesores de la USP, UNESP y Unicamp, que realizaban una marcha en las inmediaciones de la universidad. Los tres sectores de las universidades estatales paulistas habían convocado esta movilización, que reunió alrededor de 2000 personas, para defender una cuestión democrática elemental: el retiro de las tropas policiales que

hace días ocupan la universidad, impidiendo las actividades en el campus, violando la autonomía universitaria y como un intento de impedir a los trabajadores ejercer su derecho elemental de huelga garantizado por la Constitución. La huelga de los trabajadores de la USP comenzó el día 5 de mayo y ha sido una lucha ejemplar por sus reivindicaciones, que van desde el aumento salarial hasta la reincorporación de Claudionor Brandão, dirigente del SINTUSP y de la LER-QI, despedido por la persecución política de la rectora. Desde sus comienzos la huelga de trabajadores se encontró con la

presencia de las tropas policiales en el campus, que fue ampliamente rechazada por profesores y estudiantes. Lo que está por detrás de la militarización de la universidad es la política de intentar liquidar la libertad de organización y acción sindical y política dentro de la USP; de imponer pérdidas salariales de más del 42 % en los últimos años; de poner en riesgo el empleo de más de 5 mil trabajadores no-docentes por no cumplir las normas legales de contratación; de avanzar en la tercerización y en la “naturalización” de las condiciones de trabajo semi esclavo a las que

los tercerizados están sometidos. Es contra esto que se levantaron los trabajadores. Ahora los otros dos sectores de la comunidad universitaria, profesores y estudiantes, adhirieron a la huelga a partir de la demanda de retiro de la policía. Pero como si no bastase la violencia que significa la ocupación del campus por la policía, ahora se reprimió duramente la movilización. Como parte de la represión la policía enarceló a Claudionor Brandão que según testigos solo quería negociar que otro compañero no fuese preso, además de un empleado y un estudiante.

Continúa en pág. 10



Viene de página 9

La represión a la marcha del 9 de junio parecía una batalla campal, en la que policías fuertemente armados lanzando gases lacrimógenos y disparando balas de goma contra la manifestación pacífica, invadiendo el predio de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas de la USP, protagonizando una verdadera caza de manifestantes no vista desde los tiempos de la dictadura militar, dejando un saldo de varios heridos, además de las detenciones.

Un profesor de ECA (Escuela de Humanidades y Artes) describe así lo ocurrido: *“La multitud de casi 500 personas quedó atrapada en este edificio cercada por la policía y cuatro helicópteros. El clima era de pánico. Durante cerca de una hora, por lo menos, se oyó la explosión de bombas y el olor de los gases invadía el predio de Historia (...) En mi opinión si la comunidad académica no se moviliza ante estos hechos gravísimos que atentan contra el diálogo, el buen juicio y la libertad de pensamiento y acción, ya no sé que puede pasar”*. O, como dice otro profesor: *“la fotografía en la tapa de hoy del diario Folha de Sao Paulo es contundente: un estudiante con su arma, un libro, es amenazado por la represión brutal de la Policía Militar. ¿Acaso le recuerda esto a la profesora los ‘años de plomo’ en plena dictadura militar? Viendo las fotografías de los diarios y las imágenes de la TV, otros deben recordar la irracionalidad de los*



tiempos del nazi-facismo. Como ex estudiante de la USP, no sólo me duele sino que protesto contra la brutalidad de la acción de la Policía Militar que –en caso de que el buen juicio y la sensatez tuvieran cabida en esta Rectoría– podría haber sido enteramente evitada”. Además de los propios profesores de la USP, senadores del PT de Sao Paulo como Eduardo Suplicy y Aloisio Mercadante también condenaron la acción de la policía y la actitud de la rectora.

Este sentimiento se generalizó y desató un potente movimiento democrático por el retiro de la policía y por la renuncia de la rectora Suely Vilela. En respuesta a la brutal represión, los estudiantes realizaron una masiva asamblea que contó con la presencia de más de 2.000 personas en la cual se reforzaron las reivindicaciones de Fuera la policía del campus; Abajo Suely Vilela; Elección Directa del

Rector; recorrer los cursos para ampliar el apoyo a la huelga; apoyo a los piquetes de los trabajadores y la reivindicación de que el Congreso Nacional de Estudiantes, llamado por la Conlute (Coordinación Nacional de Lucha de Estudiantes) –cuya organización mayoritaria es el PSTU que también dirige el Directorio (Centro) de Estudiantes de la USP– se realice en la USP y no en Río de Janeiro como estaba originalmente previsto.

Pero uno de los elementos que representa el mayor salto en la movilización es, como mostraron las declaraciones arriba mencionadas, el repudio de los profesores a la represión y a Suely Vilela. Esta adhesión de los profesores al movimiento, que los medios burgueses intentan esconder a toda costa por el inmenso peso social que los profesores de la USP tienen en Brasil, fortalece inmensamente la movilización. La perspecti-

va de unidad entre trabajadores, estudiantes y profesores plantea la posibilidad de elevar la presente lucha a un cuestionamiento más profundo no sólo de la Universidad, que es extremadamente racista y elitista, sino que en su desarrollo puede cuestionar los planes de desmantelamiento de la educación pública por parte del gobierno tucano (como se conoce al Partido de la Socialdemocracia Brasileira-PSDB) de Serra, transformándose en un imponente ejemplo de lucha.

Ya contamos con una serie de apoyos fundamentales de diversas organizaciones sindicales y políticas de países como México, Bolivia y Argentina, como es el caso de la moción de apoyo enviada por los trabajadores de Zanon. Ahora es preciso redoblar este apoyo. Llamamos a todas las organizaciones políticas y sindicales, de la juventud y de derechos humanos a sumar su solidaridad.

por CIRO TAPPESTE

Los analistas concuerdan en que tanto el empantanamiento estadounidense en Irak y en Afganistán como la crisis económica favorecieron la victoria de Obama en las últimas elecciones en Estados Unidos. Lo llamativo es que esta misma crisis tuvo un impacto distinto en las últimas elecciones de la Unión Europea (UE), con un nivel de abstención récord y un triunfo en las urnas de las variantes ya sea de la derecha tradicional, como de algunos partidos de la extrema derecha xenófoba.

Las elecciones expresan siempre en forma sumamente distorsionada la relación de fuerzas política y social en un momento dado. De ahí la necesaria cautela a la hora de sacar un primer balance del resultado electoral. Esto es tanto más importante con respecto a la abstención récord en varios países. Intentaremos, sin embargo, sacar las primeras conclusiones de las elecciones, ya que muestran parcialmente el panorama político europeo luego de una importante fase de movilizaciones sociales que sacudió el viejo continente en los últimos meses, en el marco de una crisis económica que sigue profundizándose.

La derecha se beneficia de la abstención

En el marco de esta alta tasa de abstención, es la derecha la que sale beneficiada del reflujo (y en algunos casos el colapso) de las fuerzas socialdemócratas y de centroizquierda. Salvo en Suecia y en Grecia, donde los socialdemócratas obtuvieron buenos resultados frente a gobiernos de centroderecha, en el resto de los países el centroizquierda resultó duramente castigado. Por su lado, las fuerzas conservadoras que están en el poder se mantuvieron en el primer lugar de los resultados.

En Portugal, el Estado español y Gran Bretaña, países gobernados por variantes socialdemócratas, los conservadores los superaron holgadamente. En Francia e Italia, los partidos de centroderecha se mantuvieron relegando a la centroizquierda en la oposición al segundo puesto, a pesar de las políticas reaccionarias y antiobreras que promueven Sarkozy y Berlusconi.

La cuestión central radica en tratar de analizar cómo fue posible esta victoria electoral de la derecha, a pesar de que en algunos países, como en Francia, se vienen desarrollando importantes luchas sociales. Aunque en algunos países, como Irlanda, Islandia y los países bálticos, hubo una primera respuesta de las masas ante la crisis económica, -que incluso llevó a la caída de gobiernos- esa misma respuesta estaba aun detrás de lo que exigía la situación para que realmente, cómo lo coreó la vanguardia europea

en marchas y en huelgas, “la crisis la paguen los capitalistas”. Por un lado, esto explica que el reflujo de los partidos socialdemócratas no se haya expresado en un voto mayor a organizaciones más a la izquierda que el Partido Socialista Europeo (PSE). Por otro, ilustra también por qué con el correr de los meses y la profundización de la crisis en términos de despidos y ataques a las condiciones de vida y de trabajo, se han reforzado en forma preocupante formaciones de extrema derecha que, mediante un discurso populista y xenófobo, pretenden dar una salida nacionalista y proteccionista a la recesión actual.

La crisis del proyecto socialdemócrata europeo

La derecha europea logró mantenerse en las urnas mediante un vuelco ideológico de su discurso que caló hondo en algunos sectores populares acorralados por la crisis y la desocupación. Después de más de dos décadas de elogios al liberalismo económico, los líderes de la derecha cambiaron radicalmente su discurso criticando el “modelo anglosajón del capitalismo salvaje” e inaugurando una nueva fase de intervencionismo estatal que supuestamente defendería “lo nacional” ante la crisis global.

Este discurso proteccionista e intervencionista, que no deja de suscitar roces entre los mismos países de la UE, tuvo cierto impacto entre las clases subalternas. Al mismo tiempo, la socialdemocracia, asimilada a las políticas neoliberales de las últimas dos décadas y que a nivel europeo apoya la Comisión de Bruselas liderada por el derechista Barroso, hizo todo lo contrario. Lo reconoce el mismo Giuliano Amato, ex premier centroizquierdista italiano y ministro del Interior del segundo gobierno de Prodi: *“La transformación del siglo XX que llevó de la crisis del Estado de Bienestar a la liberalización de la economía y su apertura al mercado se llevó a cabo con una acertada modernización del centro izquierda (...) Pero luego parece que aquel mismo centroizquierda resultó castigado por evoluciones posteriores que hicieron reemerger necesidades de protección y de seguridad para la economía y la sociedad. Basta con pensar en la crisis económica y financiera y en el trastorno que implicó, luego del elogio del liberalismo y de la abstención del Estado, el pedido de intervención pública (...) Ante estas cuestiones, la derecha no tuvo ningún complejo en abandonar el ‘laissez faire’ y orientarse hacia el intervencionismo estatal (...) el centroizquierda no hizo lo mismo y en relación a las cuestiones sociales siguió atravesado por sus conflictos irresueltos”* (El Sole 24 Ore, 8/6).



Claudionor Brandão, dirigente del SINTUSP y de la LER-QI.



Un primer balance de las elecciones europeas

Abstención récord

La abstención, tradicionalmente elevada en las elecciones europeas, se reforzó. Votó sólo el 43,3% del padrón. Lo más llamativo es que la abstención aumentó en países que hasta hace poco tiempo eran los más pro-UE. Esto se pudo comprobar en particular en el Estado español, uno de los países con mayor participación en las elecciones europeas y donde sólo fue a las urnas un 45,8%; o en Grecia, donde, a pesar de que el voto es obligatorio, votó sólo el 45% (en 2004 había votado el 63,2%). Esta abstención refleja en particular una creciente crisis de confianza y de consenso entre los europeos con relación a las instituciones de la UE.

Hasta hace poco la burguesía europeísta pretendía hacer pasar la Unión por la solución frente a las guerras y las crisis que tanto desgarraron el viejo continente, en particular en la primera mitad del siglo pasado. Este discurso se fue resquebrajando, como en parte ya lo habían demostrado el rechazo francés y holandés al Tratado Constitucional Europeo en mayo de 2005 y el "No" irlandés al Tratado de Lisboa posteriormente.

El avance de la extrema derecha

La desconfianza (como la abstención) dista mucho, sin embargo, de ser mecánicamente "de izquierda" o al menos "progresista". Lo atestigua el preocupante resultado de la extrema derecha europea y el hecho de que las fuerzas de izquierda del PSE no lograran capitalizar la bronca social y política que se expresó en las últimas luchas.

La extrema derecha europea cubre un vasto arco político de fuerzas racistas y xenófobas que va desde la Liga Norte italiana o sectores de Alianza Nacional - hoy parte del nuevo partido de Berlusconi, el Pueblo de las Libertades

(PdL) - hasta el "extremista" partido húngaro Jobbik. Este último, que sacó casi un 14,8%, poco menos que los socialistas del MSzP del premier Gyurcsany (18,2%), centró su campaña contra la "criminalidad gitana" e invocó la necesidad de luchar por una "Hungria Grande" que desconozca los tratados que despedazaron el viejo imperio Austro-Húngaro luego de la Primera Guerra Mundial.

El impacto de la crisis, la ausencia de una contundente respuesta obrera y popular capaz de empezar a revertir la relación de fuerzas social, en el caso de Europa del Este el impacto de la semicolonización del viejo patio trasero de Europa occidental, y de conjunto el mismo discurso chovinista y proteccionista de la derecha y del centroizquierda, representan factores que alimentan, a su vez, a la extrema derecha.

El caso Grecia, Italia y Gran Bretaña son sumamente paradigmáticos. En Grecia, la extrema derecha del Laos (Reagrupación Popular Ortodoxa) casi duplicó sus votos con relación al 7,1% de las elecciones precedentes. Este resultado se debe a la combinación de fuertes tensiones sociales (que estallaron en la revuelta diciembre de 2008), con un clima de racismo latente que señala a los inmigrantes como los principales responsables de la crisis junto con una crisis de los partidos tradicionales (escándalos de corrupción que implican tanto a responsables del PASOK como del partido del premier Karamanlis, Nueva Democracia).

Estos elementos explican también el muy buen resultado (sobre todo en las elecciones locales que se llevaron a cabo al mismo tiempo) de la Liga Norte de Bossi en Italia, incluso en regiones tradicionalmente "rojas" donde hasta ahora no había podido hacer pie. En Emilia-Romagna, un

baluarte obrero e industrial que participó de todas las movilizaciones sindicales de la FIOM en los últimos meses, la Liga de Bossi obtuvo el 11%.

En Gran Bretaña, el Partido Nacional Británico (BNP), abiertamente racista, logró el 6,2% de los votos. La abstención fue importante en regiones obreras como Yorkshire, votantes tradicionales del laborismo, y esto terminó significando un mayor porcentaje para el antieuropeo y xenófobo BNP, que aunque en números absolutos obtuvo menos votos que en la elección anterior a pesar de esto ganó por primera vez dos bancas.

Modestos resultados de la izquierda reformista y de la izquierda radical anticapitalista

Las fuerzas situadas a izquierda del PSE no obtuvieron los resultados que algunas encuestas adelantaban. Los partidos que forman parte de la bancada GUE/NGL (Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica) en el parlamento de Estrasburgo no representan una realidad homogénea. Van desde fuerzas más clásicamente socialdemócratas como Die Linke en Alemania hasta coaliciones de "izquierda radical" como Syriza en Grecia, el NPA de Besancenot en Francia, pasando por lo que queda de los partidos stalinistas europeos o bloques electorales donde participan Izquierda Unida en Estado español o el Frente de Izquierda (Front de Gauche) en Francia.

Algunos apoyan (o apoyaron) coaliciones de gobierno con el centroizquierda y todos oscilan en general entre el reformismo radical o posiciones reformistas que pregonan la "ruptura con el sistema actual". Su común

denominador radicó en un programa centrado en el rechazo a Bruselas y a la Europa actual, a favor de una "Europa social y de los pueblos" más respetuosa de los "derechos ciudadanos".

En todo caso ninguna de estas organizaciones, incluso las más de izquierda o donde corrientes que se reivindican trotskistas tienen peso, como Syriza y más aun el NPA, defendían un claro programa revolucionario y antiimperialista que pueda representar un norte a la hora de poner en pie el "tous ensemble" como dicen los obreros en Francia, el "todos juntos", es decir, construir la huelga general activa prolongada que las burocracias sindicales evitaban en los países donde esa perspectiva estuvo planteada en los últimos meses, empezando por Grecia, Francia e Italia. Este aspecto, combinado con el marco más general que esbozamos, explica el modesto resultado de los partidos que pretenden formar una corriente anticapitalista en Europa liderada por el NPA.

Salvo el Bloque de Izquierda portugués que sacó 10,7% (mientras que paralelamente la coalición impulsada por el Partido Comunista Portugués sacó 10%), el NPA de Besancenot en Francia sacó 4,8%, sin obtener ningún diputado (el Frente de Izquierda francés con algo más del 6% obtuvo 4); mientras Syriza en Grecia llegó al 4,7%, (el KKE, el Partido Comunista griego, obtuvo 8,3%).

Muy por debajo de lo que estimaban las encuestas, 9% para el NPA en Francia y el 10% para Syriza en Grecia, la abstención de su electorado tradicional (joven, popular y obrero), el desinterés de esta misma base frente a las elecciones y la desconfianza respecto de las instituciones de la UE - junto con un programa que no logró movilizar en el terreno electoral a la

vanguardia que se había manifestado en los meses anteriores - hicieron que los partidos de la llamada izquierda anticapitalista europea no lograran capitalizar la bronca social generada por la crisis y que se había expresado en las marchas y en las huelgas, en particular en Francia y en Grecia, entre finales de 2008 hasta la primavera europea de 2009.

El significado del voto ecologista y verde

Otro elemento importante que marcó las elecciones fue el buen resultado de los verdes en Europa en general, y en Francia en particular. La lista encabezada por Daniel Cohn-Bendit y el líder altermundista José Bové sacó el 16,2%, poco menos que el partido Socialista (16,8%). El éxito de los verdes, que muchos vinculan con una mayor concientización sobre los peligros ecológicos, tiene una explicación material: los sectores de la clase media, pauperizada por la recesión, ven en los discursos de los ecologistas sobre "economía verde" o "crecimiento ecológico sostenible" una alternativa para atenuar los efectos de la crisis o incluso encontrar una solución a la crisis que golpee al viejo continente - proyectos policlasistas, completamente compatibles con el capitalismo, transversales al centroderecha tanto como al centroizquierda.

A modo de conclusión

Después de esta derrota electoral la socialdemocracia europea, que intenta recuperarse, está centrando su discurso en la cuestión de la reelección de Barroso, el muy liberal Presidente de la Comisión europea. La crisis actual, más allá de la mayoría derechista en el Parlamento o de la reelección o no de Barroso, tensiona enormemente las

relaciones internas en la UE, tanto por los problemas que enfrentan las principales capitales europeas como por la recesión particularmente aguda que golpea el Este europeo que conlleva elevados riesgos económicos, sociales y geopolíticos. Aún está por verse si lo que va a primar es una salida más coordinada y federal de la crisis entre los principales países de la UE o, al contrario, un repliegue nacional de cada país, manteniendo un nivel mínimo de coordinación económica y política a nivel de la UE. En todo caso ni una salida más federal ni una más nacional o chovinista representaría una alternativa para la clase obrera en Europa y los pueblos de Europa del Este. En ambos casos serían dos salidas reaccionarias que sustentarían la ofensiva burguesa que va a redoblar en los próximos meses.

Desde este punto de vista, la cuestión de construir entre la vanguardia una dirección marxista revolucionaria es una problemática central. Sacando las lecciones de los principales acontecimientos de la lucha de clases en los últimos meses, en Francia y en Grecia en particular, imponer el frente único a las organizaciones obreras para resistir ante la embestida de las patronales será eficiente sólo si estamos en condiciones de ayudar a la autoorganización consciente de nuestra clase que empezó a radicalizar sus métodos de lucha pero aún debe radicalizar sus perspectivas políticas para postularse como la única clase capaz de imponer que la crisis la paguen los capitalistas. En caso contrario se reforzarán las tensiones racistas y xenófobas entre las mismas clases subalternas tanto como las tentaciones bonapartistas y populistas en aquellos países de Europa que se están hundiendo en la crisis.



LA PLATA - TRABAJADORES DE LA SALUD

Los residentes vamos al paro y nos movilizamos por aumento

por **JUAN CRUZ FERRE**,
residente del HIGA San Martín
de La Plata

NO ES una novedad que el gobierno provincial destine millones a seguridad, prebendas y ahora a la campaña electoral, en detrimento de la salud y la educación. La situación actual en los hospitales y centros de salud bonaerenses es de un déficit total: déficit de recursos humanos, de insumos y de medicamentos.

Tampoco es una novedad que los gobiernos mantengan trabajadores precarizados para garantizar la salud de la población. Hace más de 20 años que no se llama en la pro-



vincia a concurso para cubrir cargos de planta y somos los residentes y becarios los que ocupamos ese lugar. A esta situación se suma que en las

últimas paritarias se acordó un aumento del 11 % para el conjunto de los trabajadores de la salud, pero el ministerio incumplió este acuerdo al

otorgar a residentes y becarios un aumento de 30 pesos, lo que representa un 1 % del sueldo de bolsillo.

Este año además, se pos-

tergó un mes el ingreso a las residencias de toda la provincia sin un argumento firme. Esto significa que el sueldo correspondiente a más de mil residentes del mes de junio, una partida de 2,5 millones de pesos incluida en el presupuesto 2009, queda disponible para el uso discrecional del gobierno de la provincia, justo cuando estamos a 1 mes de las elecciones.

Ante esta situación los residentes de la provincia resolvimos en asamblea realizar un paro con movilización al Ministerio de Salud este miércoles 17 para reclamar centralmente el aumento del 11% acordado en parita-

rias, ya efectivizado para el personal de planta y plantear nuestro rechazo porque se pospuso de manera arbitraria el ingreso de los nuevos residentes.

Además seguimos luchando por la reapertura de la carrera hospitalaria, el pase a planta de becarios, por más insumos y medicación para una atención adecuada, por inserción laboral post-residencia y mayor personal de enfermería y camilleros. Es fundamental seguir organizados en asambleas para profundizar la lucha por nuestras demandas y avanzar en la coordinación de todos los residentes de la provincia.

SMATA

Despidos en Petinari Acoplados

Entrevista a trabajadores de Petinari, fábrica de acoplados de Merlo.

LOS TRABAJADORES de la fábrica de acoplados Petinari (SMATA), ubicada en la ruta 200 en Merlo vienen siendo víctimas de persecuciones y despidos desde el año pasado. Cansados de los atrasos reiterados en los pagos, las condiciones de higiene y seguridad, falta de pago a los aportes, decidieron comenzar un paro por tiempo indeterminado. En aquel momento la empresa respondió con un total de 40 despidos y dejando "licenciados" a los dos delegados hasta el día de hoy. Esta empresa,

con gran "trayectoria" antiobrero, viene despidiendo compañeros a goteo.

A continuación entrevistamos a un trabajador despedido y otro que actualmente continúa trabajando.

¿Cuéntennos que medidas vienen llevando adelante en este tiempo y el rol del gremio en su reclamo?

Bueno mirá, en principio el gremio, ilusionándonos, venía diciendo que iba a resolver nuestro reclamo, pero en los hechos no hacía nada sobre nuestra reincorporación, y nos daba la espalda en todo momento. Estamos impulsando un fondo

de lucha, recorriendo universidades, empezamos a abrir la discusión con nuestros compañeros de la fábrica llevando cartas a la puerta, comentando las causas de nuestro despido. Hicimos un petitorio en el cual reclamamos nuestra reincorporación en el cual conseguimos el apoyo de 140 firmas.

¿Cuales son los pasos a seguir?

Seguir buscando juntos la unidad de los despedidos y los de adentro, para organizarnos con el apoyo de trabajadores de otras empresas. No permitir que nos siga embromando la patronal y el SMATA vendiendo que engaña a los obreros.

ZONA NORTE: GRAFICOS

FP Impresora: reapertura con todos adentro

LOS JOVENES trabajadores de FP Impresora siguen peleando. En esta semana, un grupo de carneros, dirigidos por supervisores, intentó entrar a la planta. La policía los acompañó pero la firmeza de los trabajadores, acompañados por las organizaciones solidarias, rechazó la provocación.

Los compañeros se mantienen firmes: entran todos o no entra nadie. El viernes pasado se hizo una movilización que cortó Avenida Constituyentes y San Martín (Florida). Estaban presentes obreros de Pepsico, de Pilkington, y organizaciones de izquierda, junto a una importante cantidad de vecinos y familiares de los trabajadores.

La patronal se mantiene dura, pero los obreros de FP siguen impulsando el fondo de lucha y distintas actividades. Para este jueves 11 se convoca a una nueva concentración en la puerta de la planta, y posterior marcha.

En los últimos días se debió hacer presente el sindicato, y el viernes habrá audiencia en la ciudad de La Plata, donde estarán también los representantes de los trabajadores, elegidos en asamblea.

Apoyemos a los obreros gráficos de FP: Reapertura de la planta y reincorporación de todos los compañeros.

Corresponsal

UNLP

Preparemos el Congreso Extraordinario de la Federación

por **JOSE DOMENECH**, Secretario Gral. de la FULP y militante de Contraimagen (Presidencia del CEBA)

EL PASADO lunes se realizó una jornada de lucha en el rectorado, resuelta en las asambleas de los comedores. Durante el día estudiantes, agrupaciones y Centros de Estudiantes realizamos un corte de calle, una asamblea de coordinación de los comedores y una jornada cultural.

Las autoridades de la UNLP pretenden impulsar una Encuesta con el fin de aumentar el precio del ticket del comedor de 1 a 6 pesos. Cada vez son más los estudiantes que concurren al comedor universitario y que se quedan sin la posibilidad de adquirir los tickets, ya que existe un cupo de cerca de 4 mil, cuando somos

cerca de 90 mil en la UNLP.

Producto de esto es que comenzamos a organizarnos en los comedores, empezando en el Everton. En este lugar, desde el Centro de Estudiantes de Bellas Artes impulsamos la organización y coordinación de los estudiantes, para enfrentar el intento de las autoridades de aumentar el comedor, exigir la inmediata implementación del turno noche en el mismo y la eliminación del cupo.

En la asamblea intercomedores resolvimos continuar con la organización en los comedores, convocar asambleas en las Facultades y, a propuesta del CEBA y de En Clave ROJA, convocar y organizar con asambleas previas un Congreso Extraordinario de la FULP en un plazo de 3 semanas, para organizar al movimien-

to estudiantil para enfrentar la crisis, una propuesta que Bellas Artes había votado en asamblea hace un mes. Porque el intento de aumento de los comedores deja claro que la voluntad de los que gobiernan es descargar la crisis sobre los trabajadores, los estudiantes y el pueblo. En este sentido, hay que levantar también los reclamos de los trabajadores del comedor, que sufren los aprietos de las autoridades y soportan pésimas condiciones de trabajo. Hay que pelear por una administración del comedor entre los trabajadores no docentes y los estudiantes, porque sólo nosotros sabemos cuáles son las necesidades para brindar un buen servicio. Es el momento de profundizar nuestra organización para enfrentar la crisis.

PROFESORADO N° 45

Terciarios de Haedo: se recuperó el centro para la lucha

LA SEMANA pasada se llevaron a cabo las elecciones del Centro de Estudiantes del Profesorado N° 45 de Haedo. Los compañeros de la agrupación Estudiantes Activos (No Pasarán, Pan y Rosas e independientes) en frente con los compañeros de la Agrupación 4 de abril ganamos la conducción del Centro de Estudiantes, recuperándolo para la lucha de los estudiantes. Con este claro objetivo durante la campaña la principal discusión y propuesta nuestra era la necesidad de democratizar el centro, impulsando la organización de delegados por curso y de asambleas resolutorias como instancia máxima de la organización estudiantil, cuestión que la anterior conducción jamás quiso llevar a cabo dejando aislados a los estudiantes, fomentando la división y siendo funcionales a las autoridades. Además, impulsamos la

conformación de una Comisión de Género, para que trate justamente las problemáticas de las compañeras mujeres que somos una amplia mayoría que queremos tener voz y en un sentido más amplio una de nuestras principales reivindicaciones fue la solidaridad entre los estudiantes y las luchas obreras, para que los estudiantes y trabajadores no paguemos la crisis capitalista. Llamamos a todos los compañeros que nos apoyaron en las elecciones a continuar participando, dado que nosotros entendemos que los centros de estudiantes deben ser de y para los estudiantes y para defender la educación pública.

Juan Manuel Cordeiro e Ivana Melero (Vicepresidente y Secretaría del Centro de Estudiantes N°45 de Haedo)

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escribanos a: laverdadobrero@pts.org.ar

mundodobrero

ESTAS ELECCIONES VOTA A LA LISTA MULTICOLOR



Telefónicos: recuperemos el sindicato para los trabajadores



CARLOS ARTACHO, delegado y Congresal por la Violeta. Candidato a Sec. General por la lista VIOLETA-ROJA-DORADA-NARANJA.

A PARTIR de esta semana comenzó la campaña electoral, de cara a las elecciones para la dirección del sindicato de FOETRA Bs. As, que se realizará este 1° de Julio.

En las mismas se presentan el oficialismo, la Azul y Blanca, integrada por miembros de la CGT de Moyano y la CTA de Yasky. Por otro lado está la Lista Verde, integrada por miembros de las 62 Organizaciones, integrantes de la CGT barriornuevita y una pequeña ruptura de la agrupación del sector lozanista de la CTA.

A su vez nos presentamos los compañeros que conformamos la Violeta-Roja-Dorada-Naranja, quienes integramos una lista antiburocrática y antipatronal, lista a través de la cual expresamos un programa de independencia política de los trabajadores.

Desde la agrupación Violeta venimos enfrentando la política de la Azul y Blanca desde hace 10 años, planteando la necesidad de un sindicato verdaderamente democrático, basado en mandatos de asambleas y que unifique a los efectivos y tercerizados. Enfrentamos la política de esta dirección, de aceptar y promover todos los toques salariales que se dieron en la era del kirchnerismo, pactados con la CGT y las empresas a nivel nacional. Esto permitió que los salarios de los telefónicos hoy no superen los 2.500 pesos, en unas de las empresas que más ganancias vienen obteniendo.

Venimos enfrentando, además, el intento de flexibilizar el convenio por parte de

las empresas, con un guiño de la dirección, que en cada reclamo salarial termina firmando algún punto que permite empezar a discutir la flexibilización en la movilidad horario y productividad. Somos quienes impulsamos la lucha contra las pasantías y por el pase a convenio de los tercerizados. En el 2005 ya fuimos la única oposición a la Azul y Blanca, junto a los compañeros de la Roja.

La única oposición

La lista opositora que conformamos se pronuncia por: un aumento salarial que lleve a la categoría base del convenio a la canasta familiar. Por la mejora en las condiciones de trabajo, impidiendo el vaciamiento de sectores y grupos laborales. El rechazo de planes de productividad. Por la incorporación a la planta permanente de los tercerizados y la elección de sus propios delegados incorporándolos a FOETRA Bs. As. Por un Convenio único nacional en base a las actuales condiciones. Por dejar sin efecto el cobro compulsivo del 1,5%; que la afiliación sea una convicción y no la entrada de una caja. Por un sindicato democrático con plenario de delegados con mandatos de todos los sectores. Por paritarios elegidos en asamblea. Que todo dirigente cobre lo mismo que un trabajador, que no pueda ejercer más de un mandato consecutivo y que sean revocables. Por un sindicato FOETRA Bs. As. y una federación nacional (FATEL), independiente del gobierno y todo sector patronal, de las direcciones burocráticas

de la CGT y la CTA de Yasky. Por la renacionalización de las empresas telefónicas sin pago y bajo gestión de los trabajadores y usuarios populares.

La respuesta de los compañeros

En el tercer día de campaña oficial, ya que tenemos el permiso electoral de recorrer los edificios, realizamos más de una decena de asambleas y tenemos por delante unos cien edificios más en las casi tres semanas faltantes hasta las elecciones.

En las asambleas de distintos sectores - técnicos, administrativos y operadores de atención telefónica - una importante parte de los trabajadores plantea un amplio acuerdo con nuestras propuestas, principalmente con un funcionamiento totalmente democrático del gremio, donde la Comisión Directiva esté subordinada a las decisiones de las asambleas y mandatos de base.

Si bien se ve una gran pasividad - producto de la política de la dirección - y muchos compañeros tienen una posición escéptica de un cambio profundo en el gremio, se demuestra en estos debates abiertos que los trabajadores quieren tener otro tipo de funcionamiento y pelear por mejoras laborales. Lo que hace falta es una dirección que lleve a cabo las necesidades de los trabajadores, y eso empieza creando los métodos que permitan que el conjunto de los compañeros se expresen y decidan sobre sus necesidades, donde la comisión directiva esté subordinada

a los mandatos de asamblea y no una comisión directiva burocrática.

La Azul y Blanca es oficialista. La verde, también

Más allá de su programa actual, donde plantean muchas necesidades concretas de los trabajadores, los telefónicos no podemos dejarnos engañar: la gran mayoría de la lista Verde está integrada por dirigentes y delegados que hasta no hace mucho - enero de este año - eran parte de toda la política que llevó adelante la dirección del gremio, La Azul y Blanca. Estos impulsaron, junto con Iadarola y Marín, la política de los techos salariales pactados con el gobierno y la CGT. Fueron quienes votaron levantar el paro por el convenio único para los telefónicos tercerizados en un plenario sin mandato en medio de una gran y ejemplar huelga, entre otros puntos.

Gran parte de la lista Verde son quienes integraban la agrupación de Iadarola y se fueron de la lista Azul y Blanca, por una pelea interna en FOETRA que nunca quedó bien clara. Estos compañeros se presentan hoy como "opositores", formando esta lista junto a otros compañeros que responden a la FOESSITRA, la federación nacional de los dirigentes aliados al menemismo en los '90.

Es hora de que recuperemos el sindicato para los trabajadores. No podemos esperar nada de los que fueron parte de 11 años de la actual dirección.

En estas elecciones sindicales debemos expresar todas las peleas que venimos dando y que llevó a la vía muerta la

conducción.

Este 1° de julio debemos expresar el sentimiento democrático y las necesidades que levantamos día a día to-

dos los telefónicos, y la única lista que expresa esto verdadera y consecuentemente Es la Violeta-Roja-Dorada-Naranja: la multicolor.



Las migajas de Telecom

EN EL día de hoy la empresa Telecom estaría firmando el mismo acta que firmara hace dos semanas atrás Telefónica.

Este acta plantea un aumento de 475 pesos, lo cual aún está lejos de los 800 pesos (retroactivos a marzo) que se votó reclamar en la última asamblea del 6 de abril.

Producto de los bajísimos salarios telefónicos, este aumento sólo haría llegar los sueldos máximos a 2800 pesos, i y encima en un acta que firman por un acuerdo hasta julio del 2010!

También contiene, nuevamente, modificaciones que abren la

discusión para que se puedan rediscutir cuestiones convencionales.

Si bien el acta de Telefónica fue votada en un plenario de delegados anterior, ahora Telecom firma un acta similar que aún no se discutió en ninguna asamblea general, la cual debería ser la que decida.

Desde los compañeros que hoy conformamos la multicolor votamos en la asamblea de abril reclamar 1.000 pesos de aumento, o sea un 40%, que nos acercaría algo más a lo que hoy es la canasta familiar, que ronda los 4.200 pesos.

ULTIMO MOMENTO

Elecciones en SUTEBA

AL CIERRE de esta edición se estaban realizando los escrutinios de la elección del Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación de la Provincia de Buenos Aires, SUTEBA. Los resul-

tados y el balance de los compañeros de la Lista Marrón en la Corriente Nacional 9 de Abril estarán en www.pts.org.ar y serán publicados en el próximo número de La Verdad Obrera.

Un nuevo medio de comunicación de la izquierda, del Partido de los Trabajadores Socialistas. Se comenzó a emitir por internet el canal Tv-PTS



www.tvpts.tv

A PROPOSITO DEL LIBRO DE LA CORREPI

"Represión en democracia"

por ARMANDO MOUZU

EN LA misma semana que se conoció el fallo que absolvió a los policías asesinos de Gastón Duffau, salió a la venta el libro de María Del Carmen Verdú, dirigente de la CORREPI, "Represión en democracia". Esta "coincidencia", revela la cotidianeidad de la represión policial, la tortura, el gatillo fácil y la impunidad asegurada por el andamiaje judicial y con el amparo del poder político: "del 10/12/1983 al 30/11/2008 el Estado argentino, en aplicación de sus políticas represivas, mató por lo menos 2.587 personas".

Este libro, como demuestra la autora, es producto de una lucha militante contra la represión policial e institucional. Le cabe a la CORREPI el mérito de haber introducido el gatillo fácil como uno de los puntos a luchar en el ámbito de los derechos humanos, y más aún teniendo en cuenta que comenzó su lucha en el auge del neoliberalismo menemista, los años '90. De ahí que no se quede sólo en el análisis y la descripción de los "casos", sino que define el objeto de esta represión: "Los fusilamientos perpetrados por las fuerzas de seguridad que se presentan como falsos enfrenamientos, la aplicación sistemática de torturas a detenidos legal o ilegalmente, y las facultades policiales para detener personas arbitrariamente, son las tres modalidades básicas de una forma represiva que tiene por objetivo imponer el control social sobre las grandes mayorías que deben ser disciplinadas para que acepten, como natural, su subordinación a la clase dominante".

Este es uno de los grandes aciertos del libro y la actividad de la CORREPI, la denuncia del control social sobre las grandes mayorías, como elemento indispensable para mantener la dominación de la burguesía sobre los explotados.

Sin embargo, en el régimen democrático burgués, la burguesía también naturaliza

za su dominación mediante los mecanismos de la democracia, como afirmó Lenin, en "El Estado y la Revolución: *La república democrática es la mejor envoltura política que puede revestirse el capitalismo, y por lo tanto el capital, al dominar (...) esta envoltura, que es la mejor de todas, cimienta su poder de un modo tan seguro, tan firme, que ningún cambio de personas, ni de instituciones, ni de partidos, dentro de la república democrática burguesa, hace vacilar este Poder*". Lenin no deja dudas de las limitaciones del voto en este régimen, significa "Decidir una vez cada cierto número de años que miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento: he aquí la verdadera esencia del parlamentarismo burgués". La represión cotidiana que ejerce el control social acompaña y es complementaria a este régimen.

La autora define este tipo de represión como "preventiva", y distingue una represión "selectiva", "la que se abate en forma selectiva sobre esos mismos sectores populares cuando ya se han organizado", esta es la represión a las movilizaciones, la promoción de causas judiciales sobre militantes, los presos políticos, entre otras formas de represión. Y define el objeto del libro: "si bien trataremos ambas vertientes, la "preventiva" y la "selectiva", abundaremos más en la primera, precisamente por ser la más imperceptible y tolerada".

En este sentido, demuestra que, desde 1983 hasta ahora, los casos de gatillo fácil, la tortura, la prisión, no es originada en alguna "manzana podrida", o un "loquito suelto", sino una práctica de toda la institución policial; también expone que esta institución participa de los hechos delictivos.

Con respecto a la política represiva afirma: "la inmensa mayoría de los policías imputados, procesados y condenados por gatillo fácil, tortura o desapariciones (...) habían

sido reclutados, instruidos, formados, armados y puestos en funciones después de 1983 (...) presentar el gatillo fácil o las torturas como un resabio de la dictadura, que la democracia no ha sabido resolver; aprovecha, por una parte, alguna verdad a medias, y fundamentalmente despega de la responsabilidad directa, como autor de una política de estado, al gobierno de turno". Este es otro de los puntos fuertes del libro, la represión es inherente a la opresión capitalista, independientemente del gobierno de turno. Pero también hay que afirmar que los gobiernos "democráticos", mantuvieron en lo esencial lo actuado por la dictadura; que hasta el día de hoy mantienen la impunidad de los genocidas, sus cómplices y sus beneficiarios la burguesía local e imperialista. Así como también mantuvieron la estructura y las prácticas de la policía moldeada por Ramón Camps (en el caso de la Bonaerense), en los años de plomo. Como se demostró en la desaparición de Jorge Julio López, aún hoy permanecen en la Bonaerense más de nueve mil policías que vienen de aquella época. Y fueron los policías que venían de la dictadura los encargados de instruir, en las academias o en las comisarías, a los nuevos reclutas en la represión, así como también en todos los delitos conocidos.

Denunciar también esto, permite desenmascarar a los gobiernos de la democracia como cómplices y continuadores, bajo otras formas, de la política represiva de entonces.

La autora también denuncia el instrumento policial para detener indiscriminadamente: los Códigos de Falta: "El sistema de detenciones arbitrarias en su conjunto, y sus componentes normados, las contravenciones y la Doble A (Averiguación de Antecedentes), no pueden justificarse satisfactoriamente aplicando los principios de derecho liberal burgués. No se puede explicar, desde la llamada "lógica jurí-

dica", que una norma permita arrestos preventivos y castigo con penas privativas de la libertad conductas que no son delito".

Una mirada parcial

La autora destaca que "Aprendimos a diferenciar cuidadosamente las nociones de "estado" y "gobierno", entendiendo al primero como "producto del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase", como un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, la creación del 'orden' que legaliza y afianza y esta opresión: los gobiernos en cambio son los eventuales gerentes de ese aparato de dominación; "una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa. Desde ese punto de vista, concluimos que el sistema de detenciones arbitrarias (...), los fusilamientos de gatillo fácil, el uso sistemático de torturas en cárceles y comisarías, las muertes en lugares de detención (...) son diferentes modalidades de una única política de estado que encuentra su origen en la necesidad del estado burgués -gobierno quien gobierne- de garantizar la opresión a través del control y el disciplinamiento social".

Si bien este análisis es correcto, deja de lado el régimen, entendido éste como las instituciones en las que se apoya la burguesía para ejercer su dominación, la dictadura en las Fuerzas Armadas, y la democracia burguesa en el voto.

De ahí su afirmación: "La realidad continental y nacional demostraba (...) que, lejos de tratarse de una conquista popular, la retirada de los militares y el advenimiento del funcionamiento institucional era una clara derrota de la lucha popular (...) no gobernaban más los militares porque ya no hacían falta". No nos parece que estuviese dentro de los planes de la burguesía el oprobio de los militares ante la inmensa mayoría popular, así como la publicidad de los sus actos más deleznales, y

los juicios, aunque muy parciales y acotados, de los jefes más emblemáticos de la dictadura. Y más aún, una mirada "continental", demuestra lo contrario de lo que afirma la autora, la transición de dictadura a democracia burguesa en Argentina está muy lejos de lo ocurrido en Chile, donde los Pinochetistas siguen teniendo una enorme influencia en el Estado, o Uruguay y Brasil, donde no se ha juzgado a nadie y los militares tienen su poder intacto.

Por otra parte, si fue una derrota de los trabajadores y el pueblo ¿Cómo se explican las enormes movilizaciones populares demandando el juicio y castigo a los genocidas?, ¿O las masivas luchas obreras por sus reivindicaciones?

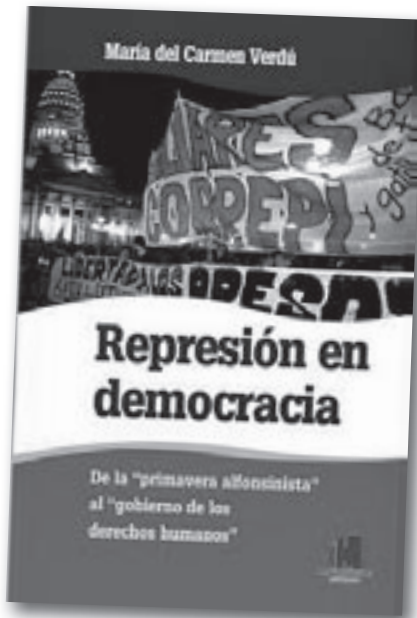
Es por esto que la autora considere que participar en los juicios contra los jerarcas de la dictadura es hacerle el juego a la política kirchnerista: "el impulso a los juicios, que (...) prácticamente no aparece costo grave alguno para el gobierno, sino que es pura ganancia, tuvo consecuencias importantes para desarticular la combatividad de parte del movimiento de derechos humanos". (...) "Para peor, esta tarea los coloca, literalmente, codo a codo con los organismos oficiales encargados de querellar en nombre del gobierno, como los ministerios de Justicia o las secretarías de DD.HH., los organismos, insistimos, aún los menos o nada cooptados funcionan como factor de legitimación permanente del kirchnerismo, con el único consuelo de llegar a juzgar algún represor más antes de que se muera o lo maten..."

Por el contrario, no participar en estos juicios le deja el terreno libre al gobierno sin nadie que lo cuestione. Ahí está el ejemplo de Justicia Ya,

que justamente en el juicio a Etchecolatz, jerarca policial de la dictadura, demostró que lo que hubo durante los años de plomo fue un genocidio, algo que el libro no menciona, que es un nivel de represión muy superior al control social que se ejerce en todas las "democracias" del mundo. En estos juicios el CeProDH dejó en claro que no fueron sólo unos militares fascistas, sino que hubo cómplices y beneficiarios "civiles", las burguesías locales e imperialistas, así como la burocracia sindical y los partidos políticos como el PJ, la UCR y otros como el PS y el Partido Demócrata Progresista, que aportaron funcionarios a la dictadura, y que todos deben ser enjuiciados como cómplices y "participes necesarios" de la sangrienta dictadura.

La participación en estos juicios, con esta política, lejos de ser funcional a los intereses del kirchnerismo, va a favor de la lucha contra la represión de hoy, es por esto que los miembros de Justicia Ya, fueron proscriptos como querellantes en varias de las causas que se están llevando adelante.

No obstante estos puntos de debate, consideramos que es una muy buena noticia la aparición del libro de la CORREPI, y un gran aporte a la lucha contra la represión, e invitamos a leerlo.



Radio Splendid am990

Con el análisis de Christian Castillo y José Montes

SABADOS de 12 A 13hs

www.pateandoeltablero.com.ar

EN LA MATANZA Radio Estirpe am1250

LUNES de 19 A 20hs

www.estirpe1250.com.ar

EN JUNIN La comunitaria fm103.1

MIERCOLES de 20 A 21.30hs

EN ROSARIO Red TL OnLine fm105.5

SABADOS de 13 A 14hs

www.redtl.com

EN NEUQUEN

Radio Universidad-Calf fm103.7

MIERCOLES de 21 A 23hs

www.fm1037online.com

EN CENTENARIO

FM Alas fm97.1

MARTES de 20 A 21hs

www.alasfm.com.ar

ZARATE/CAMPANA

FM Rock fm103.3

JUEVES de 18 A 19hs

GRAL. PACHECO

FM Radio 91 fm91.1

SABADOS de 9 A 10hs

QUILMES

FM Radio Ahijuna fm94.7

SABADOS de 19 A 20hs



MARAT-SADE EN EL TEATRO SAN MARTÍN

La revolución, discutida en el teatro

“Esta obra es una oportunidad para poder pensar y reflexionar acerca de lo que eran las ideologías en aquel momento, en los años 60, y en la Revolución Francesa también, el principio de todo. (...) es como una ventana al pasado que, a la vez, me hace dar cuenta de cuánto vacío hay en mi generación. Nos falta formación para entender algunos temas pero espero que el espectáculo genere cierto interés para que los de mi edad empiecen a investigar o a preguntarse acerca de los principios de un hombre como Marat, por ejemplo”

Malena Solda (actriz que interpreta a Charlotte Corday)¹



por **DEMIAN PAREDES**

SE ACABA de estrenar *Marat-Sade*, la famosísima obra “mundial” de Peter Weiss, “relanzada” por Peter Brook, y dirigida en este caso por el director Villanueva-Cosse (versionada junto a Nicolás Costa). Una treintena de actores y actrices representan alocos y dementes que, a su vez, representan al pueblo francés y a varias personalidades del momento, durante el proceso revolucionario iniciado en 1789. Desde allí el marqués de Sade -él mismo internado en el hospicio de Charenton- dialoga con un gran agitador político: el dirigente del Club de los cordeleros -un sector de izquierda del jacobinismo- Jean Paul Marat, a la sazón enfermo y amenazado por la contrarrevolución.

La sala Martín Coronado del teatro permitió una buena escenografía: no falta nada al manicomio: están las duchas (“baños terapéuticos”, las llama su director), los guardianes (armados con cachiporras) y monjas (con cachiporras también), correas, celdas, y las plateas donde se invitó en su momento -estamos hablando del 13 de julio del año 1808- al público a presenciar la (pensada por Weiss) obra de Sade. Es una obra que representa al “teatro dentro del teatro”.

Con un dinámico relator, la obra tratará la enfermedad de Marat (enclaustrado en una bañera y cuidado por Simone Evrard) y los intentos de Charlotte Corday (una joven oriunda de la aristocracia rural) por asesinarlo, en el marco del retroceso de la Gran Revolución -o en una *impasse*, que Marat pretende revertir, analizando la situación política y lanzando nuevos manifiestos y panfletos-. La obra también está acompañada por un “trío cantor”, que intercala con los discursos de los personajes y el relato del “maestro de ceremonias”.

Entrelazados, encontraremos distintos discursos que discuten acerca del gran acontecimiento que terminó guillotinando al rey Luis XVI y a los nobles, feudales y curas, con la situación del momento de la representación: Sade se encuentra en una Francia

bajo pleno *dominio napoleónico*, donde Bonaparte ejerce como emperador, (auto) nombrado desde 1804. Por ello, cada diálogo que se “exceda” en la crítica política, social o económica, en Sade o en los discursos de sus personajes, será censurado (censura ya hecha en parte, previo al “estreno”) por el director del “loquero” Coulmier -quien incluso debe escuchar varios reclamos de libertad que se “cuelan”, de los mismos actores/internados-.

Otros personajes que se destacan son el de Duperret (que en este caso pone un toque de humor, al ser representado por un enfermo de lascivia), y el del ex cura y feroz agitador revolucionario -compañero de Marat-, Jacques Roux, quien “dice a quienes representan al pueblo que luchen por sus derechos, que tomen lo que necesitan porque ellos sólo les sirven a los poderosos para hacer el trabajo sucio y que cuando llegue la edad de

oro los premiarán, a lo sumo, dejándolos seguir haciendo lo mismo: degollar, asaltar y expulsar mientras ellos acaparan”².

Cuando se cumplen 15 años de la muerte de Marat, Sade quiere volver a discutir todo. Contra un complaciente funcionario como Coulmier -que no se cansa de hablar de las bondades del *régimen restaurador* ¡incluso respecto a los mismos enfermos!-, se entabla un diálogo entre el “aristócrata reformado” y el líder jacobino. Este último denunciará que, pese al vigor revolucionario de las masas (campesinas y trabajadoras) desatado en 1789, hay un nuevo sector social que ya está satisfecho: los banqueros y empresarios (junto al poder eclesiástico, nuevamente aliado al poder y consolidado -como se ve a las claras ante los mensajes de la iglesia a los pobres acerca de “no buscar el paraíso en la tierra”- tras la dictadura bonapartista). Marat

es partidario de hacer, ante esto, “la revolución permanente”: es decir, continuar la lucha contra la burguesía ahora encaramada al poder, que quiere detener el proceso³; a lo que Sade retrucará con una serie de sofismas que ponen en cuestión la capacidad humana de obrar en pos del “bien común”. Contra los planteos “pre-socialistas” de Marat, Sade hace gala de un *extremo individualismo* y, a fin de cuentas, escepticis-

mo⁴, a la hora de pensar los problemas de la naciente sociedad moderna; problemas que aún -por supuesto- son contemporáneos, actuales, y que hacen de esta obra *una presentación de una gran discusión de política moderna*; muy accesible y recomendable a todos los trabajadores y trabajadoras, jóvenes y estudiantes que vayan a presentarla.

¹ Reportaje a la actriz, “Marat-Sade:

encuentro con las ideologías” (diario *La Nación*, 22/5/09).

² Reportaje al director Villanueva-Cosse, “Aun equivocada, la lucha es vital” (diario *Página/12*, 23/5/09).

³ “... dice que se pudo derribar a viejos tiranos pero ya están subiendo otros, y que esto no obliga a abandonar la revolución” (idem 2).

⁴ Para un autor, Sade, “... no quiso sino devolver al individuo a su estado virginal en el seno de la naturaleza que abandonó en pos de la civilización cristiana (José Antonio Valverde, “Presentación”, *Obras Escogidas del Marqués de Sade, I: Justine*, Madrid, Grupo Editorial Babilonia, 1991, p. 8).

Peter Weiss (1916-1982). Nacido en Potsdam (Alemania), de ascendencia judía, tuvo que huir con su familia al año del ascenso de Hitler al poder, radicándose definitivamente en Suecia (1939). Comenzó escribiendo novelas autobiográficas (*La sombra del cuerpo del cochero*, 1960; *Despido de los padres*, 1961 y *Punto de fuga*, 1962). Su inicio en el teatro -libre y experimental- llega en 1963, con el *Coloquio de los tres caminantes*. Luego vendría *Marat-Sade* (que es en realidad el título abreviado de *Persecución y muerte de Jean-Paul Marat representadas por el grupo de actores del Hospicio de Charenton bajo la dirección del Señor de Sade*) y muchas más: *La investigación* (1964), *La cantata del fantoche lusitano* (1968), *Discurso de Viet Nam* (1968), *Trotsky en el exilio* (1970), *Hölderlin* (1973) y, la adaptación del relato de Kafka, *El proceso* (1974). Dice un artículo: “Weiss construyó su teatro a partir de hechos inmediatos o históricos, siempre basados en realidades, con un lenguaje literario renovado y utilizando elementos dinámicos, escenarios abiertos y móviles y recursos teatrales procedentes del tradicional cabaret alemán junto a las técnicas y propuestas más innovadoras. Fue capaz de llegar a una síntesis de diversas estéticas de la dramaturgia contemporánea para superarlas.

Siempre mantuvo el objetivo didáctico de hacer accesibles sus textos a todos los públicos y defendiendo la verdad frente a instrumentales tesis coyunturales. Autor comprometido con la izquierda política, tiende en sus obras teatrales a analizar la sociedad actual y las fuerzas que configuran y determinan la

realidad histórica. En la obra de Weiss está presente una voluntad expresa de colaborar a construir críticamente el futuro desde la utilización de acontecimientos actuales o históricos”¹.

Peter Brook (1925). Nacido en Inglaterra, comenzó como director de teatro con apenas 20 años: en 1945 dirigió *El Rey Lear*. Entre 1947-50 fue director de la Royal Opera House, y en 1962 se une a la Royal Shakespeare Company. Hará *Marat-Sade* en 1964 y, entre 1966-67, la filmará, siendo una película consagrada en todo el mundo; a punto tal, que es material obligado para cualquier escuela de teatro.

Desde 1970 Brook viajará al África, buscando “fusionar” o articular talentos artísticos de otros continentes (como lo muestra su película *Los ik*, de 1975), incluyendo también a oriente. Su obra *Mahabharata* es un gran montaje teatral, de seis horas de duración, basada en un poema hindú -que le valió en 1990 el premio Internacional Emmy de teatro-.

Brook, una referencia ineludible en su campo los últimos 50 años, con más de 60 títulos en teatro, cine y literatura, ha recreado “clásicos variados” como Shakespeare (*Romeo y Julieta*, *El rey Lear*, *Timón de Atenas*, *El sueño de una noche de verano*, *La tempestad*, entre otros), Jean Genet (*El balcón*) Alfred Jarry, Samuel Beckett, Antón Chejov, y también óperas de Bizet y Debussy.

Autor de varios libros (*El espacio vacío*, *Hilos de tiempo*, *La puerta abierta: reflexiones sobre la interpretación y el teatro*, entre

otros), de *Marat-Sade* dijo: “La idea de la obra es la obra misma. Weiss está buscando el significado, en vez de proponernos uno, y pone la responsabilidad de hallar las respuestas en donde deben estar: no en el dramaturgo, sino en nosotros”.

Villanueva-Cosse. Actor y director uruguayo desde muy joven. En su país formó parte del grupo El Galpón. Radicado en Argentina en la década de 1970.

Respecto a la actual obra que dirige comentó: “Cuando me convocaron para Marat/Sade pensé que me metería en un lío porque es una obra sesentista y hoy es común que digan ‘no ideologices el tema’, como si hacerlo fuera un defecto. Pensé también en las utopías de los militantes socialistas de los ‘60, y los de décadas anteriores. Imaginé cuánto habrán sufrido ante el derrumbe de la ideología socialista en el poder, pero también que tuvieron una vida más plena y abarcadora que la del pasotismo de esta época, y entonces me animé”². Respecto a la joven generación de actores con la que trabaja, dijo: “tuve que meterme en tema, hablar de la Revolución Francesa y de los principios de igualdad, fraternidad y libertad y explicar que en los discursos de Marat aparece el germen del socialismo, entre tantas otras cosas”³.

¹ Jesús Cabezón, “El ‘Marat-Sade’, algunos años después” (www.eldiariomontanes.es, 2/11/07)

² Reportaje al director Villanueva-Cosse, “Aun equivocada, la lucha es vital” (*Página/12*, 23/5/09).

³ Reportaje al director Villanueva-Cosse, “Ese abuelo entrañable” (diario *La Nación*, 22/5/09).



INDEC: FUERA LA INTERVENCION Y LA PATOTA

por ANA LAURA LASTRA

DESDE QUE se anuncia un Índice de Precios al Consumidor (IPC) truco, los trabajadores del INDEC salimos a la calle para rodear al INDEC y denunciar a la intervención, la patota y la manipulación de las estadísticas. Este mes se cumplía "el abrazo" número 30, coincidente con los 30 meses de nuestra lucha.

Sin embargo no sería uno más, porque esta vez la intervención se propuso redoblar la apuesta.

Su plan fue ganar la calle el mismo día y a la misma hora que haríamos nuestro acto para defender el increíble 0,3% que se terminaría anunciando.

Confiados en su jugada, fueron montando, los días previos, un operativo de amedrentamiento y chantaje para garantizar su éxito y lograr nuestro fracaso. No lo lograron.

La puesta en escena

Todo empezó con la convocatoria de la Agrupación "Evita Inmortal", que no es otra cosa que la patota de Guillermo Moreno.

Llegado el día, la intervención dio la orden de cerrar las oficinas y los directores, serviciales, transmitieron el mensaje. El acto del "INDEC que

trabaja" (así se autodenomina la patota y UPCN) había tomado carácter "oficial", lo que oficialmente significa que: "si no bajas, te quedas sin trabajo", "cuidado que sos contratado", "ojo que vos entraste por el sindicato" y unas cuantas "invitaciones" por el estilo.

La mañana del miércoles 10, UPCN empapeló el edificio con una consigna "nacional y popular" bastante curiosa: "Aguante Ana Edwin". La beneficiaria del apoyo es la actual directora del INDEC y una vieja funcionaria menemista. Odiada por los trabajadores, Edwin desde hace años viene garantizando el trabajo precario, los bajos salarios y dirigiendo a través de prebendas y favores.

A pesar de las camionetas yendo a buscar gente y de los matones recorriendo los pasillos, su convocatoria fue mucho menor de lo que esperaban.

El efecto contrario

Salir del edificio no era sencillo. Habían dejado abierta una sola puerta como diciendo "por acá no van a pasar". Pero de a poco los trabajadores comenzamos a salir. Afuera aguardaban compañeros de otros edificios del INDEC. Nos fuimos juntando en una esquina, viéndonos las caras y dándonos cuenta que esta vez éramos más que en

abrazos anteriores.

La patota formó fila, nerviosa por un resultado que ya no era el esperado, intimidando.

Pero nuestro acto ya era una realidad y contaba con el apoyo de trabajadores de otras reparticiones estatales nacionales y municipales, de compañeros del banco provincia, aeronáuticos, del subte y en especial de los compañeros portuarios.

Además estuvieron, como siempre, las Madres Línea Fundadora. Otros organismos de DDHH y organizaciones sociales; la directiva de ATE Capital; distintas personalidades como Fabio Basteiro, Eduardo Macaluse, Christian Castillo, Vilma Ripoll, José Castillo, Marcelo Ramal y los partidos PTS, IS, CCC, PO.

En ese momento, un cordón policial separó a los dos grupos. De un lado la patota, los funcionarios y algunos trabajadores que bajaron tras los aprietes. Del otro los trabajadores del INDEC que no se callan.

De un lado, la defensa del indefendible. Del otro, los trabajadores y la Junta Interna de ATE INDEC denunciando la mentira y el canto de "unidad de los trabajadores" con todos los compañeros presentes.

El balance

Finalizada la jornada, los

trabajadores salimos fortalecidos.

Reafirmamos que no hay forma de "arreglar" el INDEC sin que se vaya la intervención y la patota y sin que se termine la precariedad laboral, las represalias, sumarios y todas las persecuciones, tal como lo planteamos en la conferencia de prensa que se realizó la semana pasada en la sede de la CTA nacional junto a Yasky, De Gennaro y Micheli (lamentablemente, en esta oportunidad no estuvieron presentes).

Desde la Agrupación Marrón sostenemos que sólo con la lucha podrán lograrse los reclamos de los trabajadores. Y para ello la dirigencia de ATE y CTA tiene que poner todo el peso de la organización gremial al servicio de esta lucha, sin medias tintas.

Solicitadas, actos públicos y masivos; todo lo que haga falta para convertir el conflicto del INDEC en una lucha nacional.

En tiempos de elecciones la oposición burguesa y también sectores del oficialismo empiezan a discutir alternativas de salida. Distintos proyectos para sanear el INDEC comienzan a esgrimirse. Ninguna de las salidas que presenten, tanto los oficialistas como la oposición sojera, serán beneficiosas para los trabajadores ya que todos

querrán hacer un INDEC para sus propios intereses.

Por eso, desde la agrupación Marrón planteamos también una salida de fondo para que verdaderamente haya un Instituto al servicio de los trabajadores y el pueblo, independiente del gobierno de

turno. Un Instituto con presupuesto del Estado pero dirigido por un directorio de técnicos y trabajadores, elegido en asamblea y que, abierto a la discusión con organizaciones de trabajadores, consumidores y usuarios, produzca estadísticas al servicio del pueblo.

A 40 AÑOS DEL CORDOBAZO

INSURGENCIA OBRERA EN LA ARGENTINA 1969-1976

UN BALANCE DEL PROCESO REVOLUCIONARIO DE LOS '70

la Verdad obrera PTS

PIDA EL SUPLEMENTO ESPECIAL